

2024年度 通期決算説明会

2025年5月21日

<商号変更について>

当社は2024年10月1日に商号を「三井住友トラストグループ株式会社」に変更しました。

- ◆ 高倉です。
- ◆ 本日は、三井住友トラストグループの決算説明会にご参加いただき、ありがとうございます。
- ◆ 会に先立ちまして、三井住友信託銀行の元社員によるインサイダー事案では、株主・投資家の皆さんに、多大なご迷惑とご心配をおかけしております。
- ◆ この場をお借りして、お詫び申し上げます。
- ◆ 今月はじめに、調査委員会がまとめた調査結果をリリースいたしました。
- ◆ 組織的な関与は認められず、元社員が単独で起こした行為であるという調査結果ではありますが、組織として不正を未然に防ぐことができず、私自身、責任を痛感しています。
- ◆ 私もグループの先頭に立ち、社員教育の徹底ほか再発防止の取り組みを進め、ステークホルダーの皆さまからの信頼回復に努めてまいります。
- ◆ 2ページにお進みください。

お伝えしたいメッセージ

中期経営計画の進捗

- ✓ 親会社株主純利益、自己資本ROE、政策保有株式の削減など、主要な経営指標を1年前倒しで達成
- ✓ 25年度も増益・増配基調を維持。持続的な企業価値向上に向けた取り組みを継続

企業価値向上に向けた取り組み① ~収益成長~

- ✓ 資産運用ビジネス：投資家にとって利のある領域でのAUF拡大と収益性向上
- ✓ 効率的なB/S活用：投資家と事業者の双方に直接アクセスできる信託グループの強みを最大限に発揮

企業価値向上に向けた取り組み② ~経費戦略・資本政策~

- ✓ 経費戦略：将来収益を支える人的資本やIT・デジタル領域への経費投入と、業務効率・生産性の改善
- ✓ 資本政策：25年3月末CET1比率^{*1}は10.6%。300億円を上限とする自己株式取得^{*2}を公表

*1：バーゼルⅢ最終化完全実施ベース *2：本件取得完了後のCET1比率は10.4%程度を予想

© 2025 SUMITOMO MITSUI TRUST GROUP, INC. All rights reserved.

2

- ◆ 本日の説明会でお伝えしたいことは、大きく2点です。
- ◆ 1点目は中期経営計画の進捗、2点目は企業価値向上の取り組みです。
- ◆ 資料は5ページまでお進みください。

本日のアジェンダ

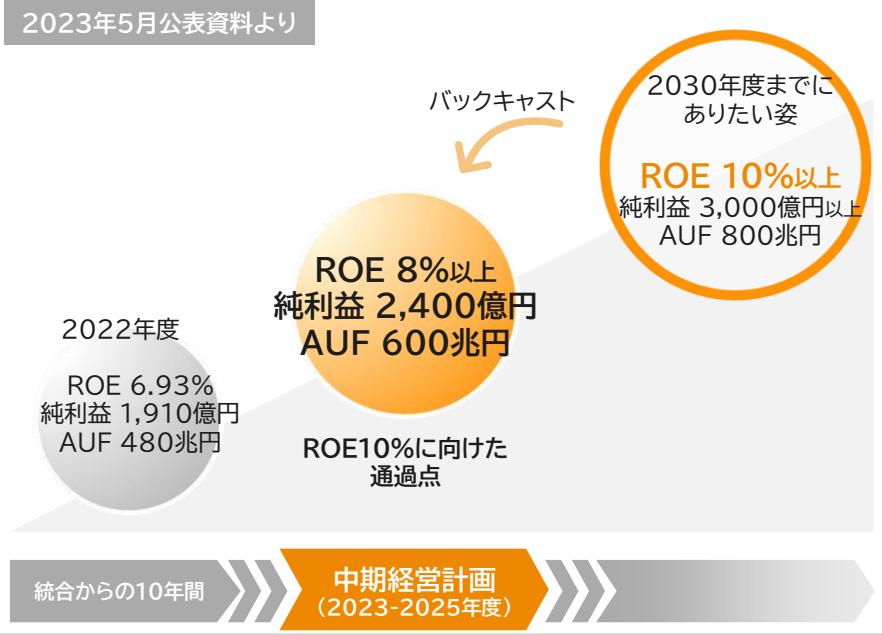
- ① 中期経営計画の進捗 P. 4～
- ② 企業価値向上に向けた取り組み P. 14～
 - 収益成長
 - 経費戦略
 - 資本政策
- Appendix P. 38～

中期経営計画の進捗

中期経営計画(2023-2025年度)の位置付け

中計コンセプト 「信託の力」で、次の100年を切り開く

2023年5月公表資料より



中計公表時 (2023年5月)

パンデミック後の景気回復
ウクライナ危機
欧米金融機関の破綻
日経平均株価 | 31,000円
日10年国債 | 0.4%

現在 (2025年5月)

金利ある世界に転換
世界的なインフレ加速
米国発の追加関税
日経平均株価 | 37,000円
日10年国債 | 1.5%

© 2025 SUMITOMO MITSUI TRUST GROUP, INC. All rights reserved.

5

- ◆ まず、中期経営計画の進捗です。
- ◆ 現行の中期経営計画は、2030年度にROE10%以上を目指すとしたうえで、その通過点として、23年度から3年間の計画を策定したものです。
- ◆ 計画を公表した23年5月当時は、日経平均は31,000円、長期金利は0.4%程度で、その前提でROE8%、親会社株主純利益2,400億円などのKPIを定めました。
- ◆ その後、ビジネスを取り巻く市場環境は大きく変化し、ポジティブな影響が業績、特に収益に表れています。
- ◆ 6ページをご覧ください。

中期経営計画(2023-2025年度)の成果

- 成長戦略と外部環境の変化が合致し、主要な経営指標を1年前倒しで達成。1株当たり配当金も大幅増配
- 資本効率の高い成長を実現する事業ポートフォリオ見直しも着実に進展

01



質の高い収益成長の実現

- 主要経営指標の前倒し達成

自己資本ROE(24年度)

8.3%

02



政策保有株式の削減加速

- 削減計画(取得原価)の前倒し達成

削減金額(23-24年度累計)

約1,600億円

03



事業ポートフォリオの強化

- 経営資源の創出・再配分の実施

子会社の整理・統合と
成長領域への資本投入が進展

04



株主還元の充実

- 累進的な配当の実施

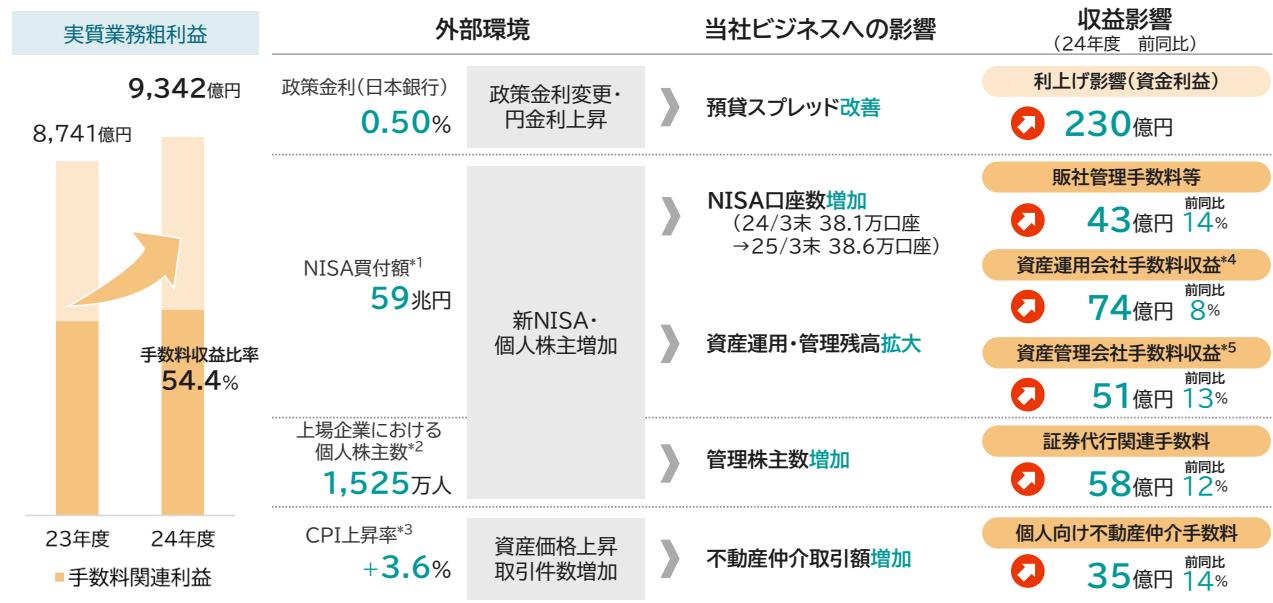
1株当たり配当金(24年度)

155円
(23年度 110円)

- ◆ 23年度から24年度までの2年間を振り返り、4つの成果を記載しています。
- ◆ それぞれ、このあとのスライドで内容を説明します。
- ◆ 7ページにお進みください。

質の高い収益成長の実現

- 利上げ影響に加え、資本市場や資産市場の拡大を追い風に、信託関連ビジネスの収益も順調に増加
- 緩やかなインフレ局面は、安定した手数料を中心とした質の高い収益成長を加速させる絶好の環境



*1: (出所) 金融庁。2025年3月末時点の累計買付額
 *2: (出所) 東京証券取引所・名古屋証券取引所・福岡証券取引所・札幌証券取引所「2023年度株式分布状況調査の調査結果について<要約版>」。2023年10月～2024年3月
 *3: (出所) 総務省「消費者物価指数」前年同月比。2025年3月時点 *4: 日興AM(連結)およびTAMの手数料収益の合算 *5: 三井住友信託銀行の資産管理手数料

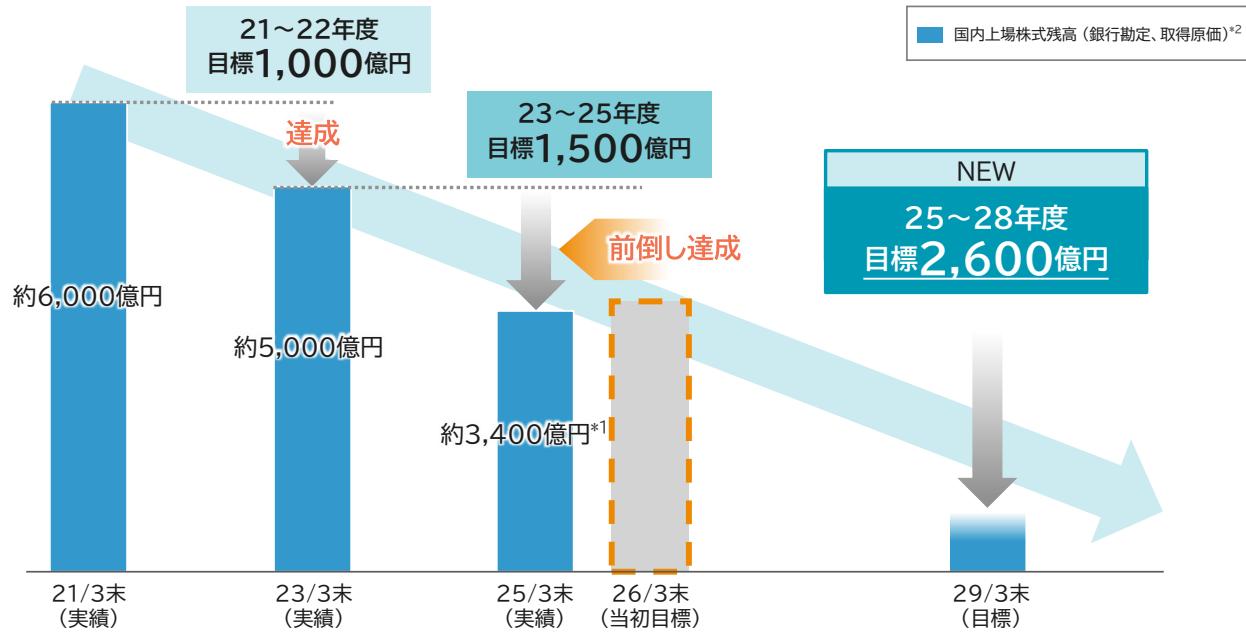
© 2025 SUMITOMO MITSUI TRUST GROUP, INC. All rights reserved.

7

- ◆ 1つ目の成果は、質の高い収益成長です。
- ◆ 中期経営計画で25年度の達成を計画していたROE、業務純益、親会社株主純利益、AUFなどの主要KPIは、1年前倒しで、24年度に達成しました。
- ◆ 金利上昇だけではなく、投資の拡大や資産価格の上昇といった外部環境の変化が加わり、幅広い信託ビジネスの領域で、手数料収益が増加しています。
- ◆ 前年度の実績では、資産運用、資産管理、証券代行、個人向けの不動産仲介など、安定した手数料収益が、いずれも10%以上伸びました。
- ◆ 信託グループのビジネスモデルや収益構造は、日本の緩やかなインフレ局面と非常に相性が良く、今年度以降も安定した収益成長が期待できます。
- ◆ 8ページをご覧ください。

政策保有株式の削減加速

- 3年間で取得原価1,500億円を削減する目標を1年前倒しで達成
- 削減に向けた企業との交渉はペースを落とさずに継続。今後4年間で取得原価2,600億円を削減を目指す



© 2025 SUMITOMO MITSUI TRUST GROUP, INC. All rights reserved.

- ◆ 2点目は、政策保有株式の削減です。
- ◆ 当初の削減目標を1年前倒しで達成し、先週、新しい削減目標を公表しました。
- ◆ 私が社長に就任した直後の21年5月に保有ゼロを宣言して以来、取得原価、保有先の数ともに4年間で約4割減少しています。
- ◆ 取引先との長期信任関係の維持を前提に、丁寧な交渉を徹底したこと、これまで取引に大きな影響なく、削減を進めることができます。
- ◆ 9ページにお進みください。

事業ポートフォリオ強化の取り組み

- Assets Under Fiduciary*1(AUF)を軸とした収益成長の実現に向けた事業ポートフォリオの見直しが進展
- 資産運用ビジネス領域への積極的な資本投入に加え、最適な業務体制への見直しも実施

AUFを軸とした成長戦略に合致する事業ポートフォリオ強化



*1: 当社が社会課題解決と市場の創出・拡大に貢献する取組の規模を示す指標

*2: 現在の商号は株式会社L&Fアセットファイナンス。25年4月に株式会社コンコルディアFGへ85%の持分を譲渡済

*3: プライベートアセット

© 2025 SUMITOMO MITSUI TRUST GROUP, INC. All rights reserved.

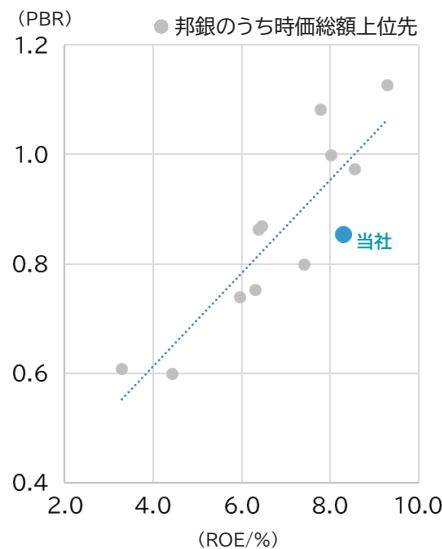
9

- ◆ 成果の3つ目は、事業ポートフォリオの強化です。
- ◆ AUFを軸とした収益成長の実現に向け、資本効率性を踏まえた投資回収と成長投資を加速させています。
- ◆ 25年度に入ってからも、注力する資産運用ビジネス戦略において、プライベートアセット領域に強みを持つビジネスパートナーとの取り組みを公表しました。
- ◆ 資本の創出・投入だけではなく、効率的な業務遂行などの観点から、プライベートアセットや証券代行、カードなどの領域では、グループ関係会社の統合や業務移管なども進めます。
- ◆ 10ページをご覧ください。

3つの課題～①割安な株価～

- 主要な経営指標を前倒しで達成するも、当社の株価は相対的に低いまま推移
- 持続的な収益成長に基づく株主還元の強化と資本効率向上により、割安な株価の早期解消を目指す

邦銀セクターのPBR-ROE*



現状分析

- ・24年度の自己資本ROEは8%まで向上
- ・PBRは着実に上昇も、他行比では劣後

課題

- ・依然としてPBRは1倍を下回っており、当社が考える企業価値と株価にギャップ

今後の方向性

- ・資本効率性の向上と収益成長の両立を目指し、効果的な経営資源配分を実施
- ・資本コスト引き下げに資する取り組みの実行

1株当たり配当金(25年度予想)

160円

安定的なビジネス成長を通じた累進的な配当

自己株式取得公表 上限 300億円

成長投資とROE向上のバランスを踏まえ機動的に実施

*: (出所) Bloomberg

© 2025 SUMITOMO MITSUI TRUST GROUP, INC. All rights reserved.

10

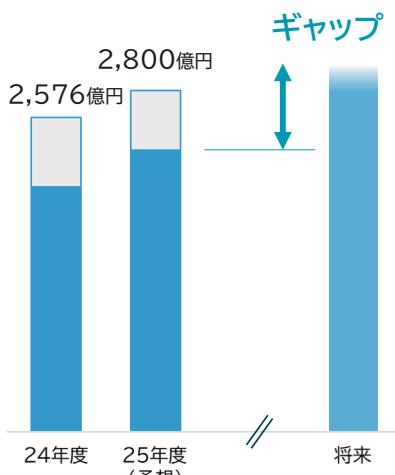
- ◆ 続いて、私が重要視する3つの課題について説明します。
- ◆ 1つ目は、割安な株価です。
- ◆ 24年度決算では、中期経営計画の主要KPIを1年前倒しで達成し、将来収益をより確かなものにする手当を行ったうえで、東証基準のROE8%を上回りました。
- ◆ 緩やかなインフレ環境では、資金利益だけではなく、信託グループの特長である手数料関連利益の増加が期待できます。
- ◆ 資本コストを意識した取り組みでは、さまざまなりスクを適切にコントロールして収益ボラティリティを抑制するほか、投資家の皆さまとの対話を通じた開示の改善も進めます。
- ◆ 管理会計の高度化は、まだ改善の余地が残っていますが、セグメント情報を充実させるなど、社内でも問題意識を共有しながら着実に進めています。
- ◆ これからも、シンプルでわかりやすい開示に努めてまいります。
- ◆ 11ページにお進みください。

3つの課題 ~②将来収益ギャップ~

- 政策保有株式の売却益が剥落した後も、持続的な収益成長を実現
- 投資家にとって利のある領域で、AUFを軸とした資本効率の高い成長戦略を着実に遂行

親会社株主純利益の将来イメージ

■業務純益など □株式等関係損益*



現状分析

- ・外部環境の追い風を受け、稼ぐ力は着実に向上
- ・政策保有株式の削減活動の加速に伴い、短期的には収益の成長基調は継続

課題

- ・政策保有株式の売却による収益押上げ効果を除いた、コアビジネスの収益と将来のありたい姿にギャップ

今後の 方向性

- ・Assets Under Fiduciary(AUF)を軸とした資本効率の高い成長戦略を着実に遂行
- ・投資なくして、持続的な成長なし

成長戦略① 資産運用ビジネス戦略

投資家にとって利のある領域でAUM、AUCを拡大

成長戦略② 効率的なB/S

投資家展開を見据え、効率的にバランスシートを活用

*: 税効果考慮後

© 2025 SUMITOMO MITSUI TRUST GROUP, INC. All rights reserved.

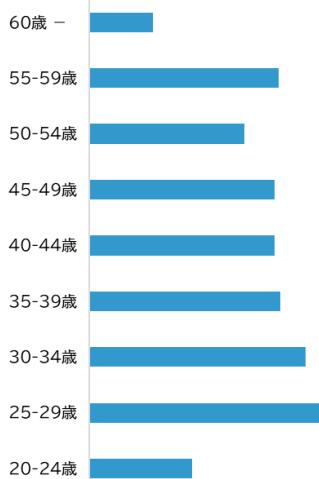
11

- ◆ 課題の2つ目は、政策株保有ゼロの達成後に向けた収益成長です。
- ◆ 4年前に政策株ゼロを宣言した時から取り組んでいる課題です。
- ◆ 将来、売却益がなくなった後でも、右肩上がりで収益が伸びるように戦略を立てて、具体的な取り組みを進めています。
- ◆ 将来成長に向けた投資は、資産運用・資産管理やインパクトエクイティなど、収益が伸びるまでに時間のかかる領域がメインになりますが、少しずつ成果が見えてきています。
- ◆ 売却益があるうちに、人的資本やシステムなど、成長に必要な投資をしっかりと行っておくことも重要です。
- ◆ AUFを軸とした、資本効率の高い収益成長については、のちほど戦略領域ごとに具体的な取り組みや成果をご説明します。
- ◆ 12ページをご覧ください。

3つの課題～③人的資本ギャップ～

- 持続的な企業価値向上の実現には、人的資本の質的向上やIT投資の更なる拡大・拡張が必要
- 25年度は新人事制度の導入やシステム開発体制見直しを通じたITケイパビリティ向上などにより生産性向上を進める

社員の年齢別ピラミッド*



現状分析

- ・未来に適合する人事制度・運営への必要性が高まる

課題

- ・生成AIの登場に代表される業務プロセスのパラダイムシフトや社員の働き方・価値観の変化への適切な対応

今後の方向性

- ・将来の成長に資する人的資本やデジタル・ITへの投資を通じた生産性向上

人的資本 新人事制度導入

人的資本戦略をアップデート

デジタル・IT 「トラストITコンサルティング」 設立

開発体制の抜本的見直し
外部の知見・スキル取り込み

*: 2025年3月末。三井住友信託銀行、コース社員

© 2025 SUMITOMO MITSUI TRUST GROUP, INC. All rights reserved.

12

- ◆ 3つ目は、人的資本に関する課題です。
- ◆ 三井住友信託銀行では、経営統合後の新卒採用を大幅に増やして中堅・若手社員の比率を高めながら、ベテラン社員からのノウハウや役割の継承を進めています。
- ◆ 生成AIの登場に代表される業務プロセスのパラダイムシフトや、社員の働き方・価値観の変化への適切な対応も、大きな課題です。
- ◆ 新しい人事制度の導入や、グループ内での組織体制の見直し、外部パートナーを含む知見の集約など、未来に適合する人的資本の質的向上を図ります。
- ◆ 13ページには、参考として主要なKPIの実績や予想を纏めています。
- ◆ のちほど、ご参照ください。
- ◆ 続いて、企業価値向上に向けた取り組みについてご説明します。
- ◆ 15ページまでお進みください。

(参考) 経営指標(KPI)

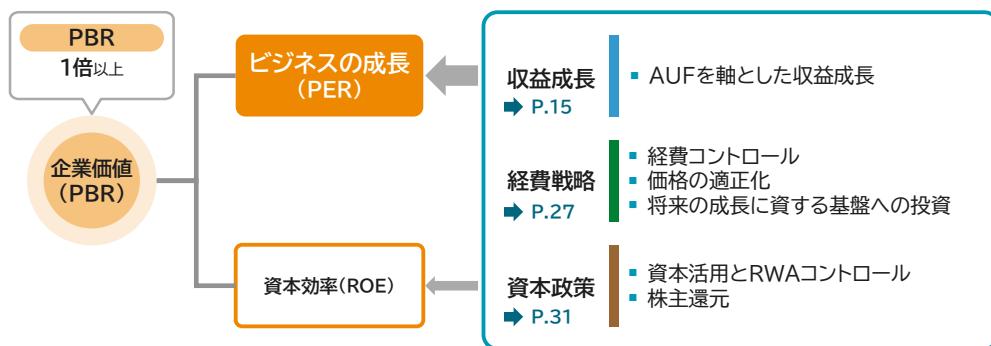
| | | 22年度 (実績) | 24年度 (実績) | 25年度 (予想)*1 | 30年度まで (ありたい姿) |
|----------|-------------------------|--------------|--------------|----------------|-------------------|
| 収益性・効率性 | 自己資本ROE | 6.93% | 8.3% | 8%台後半 | 10%以上 |
| 投資/分配の源泉 | 実質業務粗利益 | 8,141億円 | 9,342億円 | 9,750億円 | 1兆円以上 |
| 収益力・成長 | 実質業務純益 | 3,246億円 | 3,620億円 | 3,700億円 | 4,000億円以上 |
| | 親会社株主純利益 | 1,910億円 | 2,576億円 | 2,800億円 | 3,000億円以上 |
| ビジネスモデル | AUF(残高)*2 | 480兆円 | 640兆円 | 650兆円 | 800兆円 |
| | 手数料収益比率 | 55% | 54% | 50%台前半 | 60%以上 |
| 経費効率性 | OHR | 60% | 61% | 62% | 50%台後半 |
| 資本十分性 | CET1比率 (バーゼルⅢ最終化ベース) | 9.5% | 10.6% | 10%台半ば | 安定的に 10%以上 |

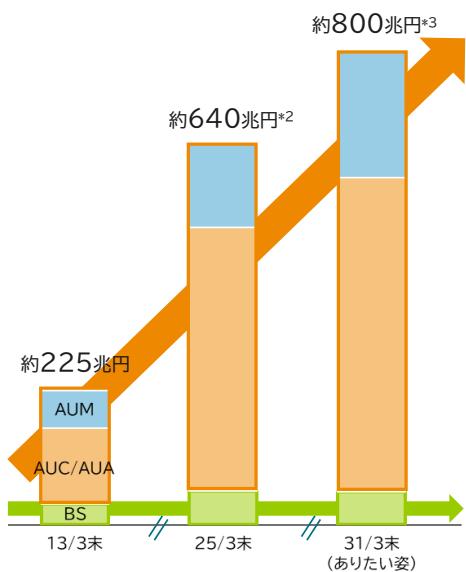
*1: 市場環境想定(25年度)：日経平均株価 35,000円、ドル円 140円

*2: 当社が社会課題解決と市場の創出・拡大に貢献する取組の規模を示す指標

© 2025 SUMITOMO MITSUI TRUST GROUP, INC. All rights reserved.

企業価値向上に向けた取り組み



Assets Under Fiduciary^{*1}

B/Sは大きく拡大させず、採算性を向上
投資家にとって利のある領域で、AUMやAUCを拡大

現状

- 経営統合以来AUM・AUCは3倍に成長
- 残高は増加する一方で、報酬率には低下圧力

方針

- 残高は今後も拡大。資産運用立国への実現に貢献
- お客さまの役に立つ、利のある領域に注力

成長戦略

資産運用ビジネス戦略

現状

- 21年5月に政策保有株式ゼロ方針を発表
- B/Sに依存しないビジネスモデルへの転換

方針

- B/S残高は、抑制的に運営
- AUF拡大に資する、利のある領域に注力

成長戦略

効率的なB/S活用

*1: 当社が社会課題解決と市場の創出・拡大に貢献する取組の規模を示す指標

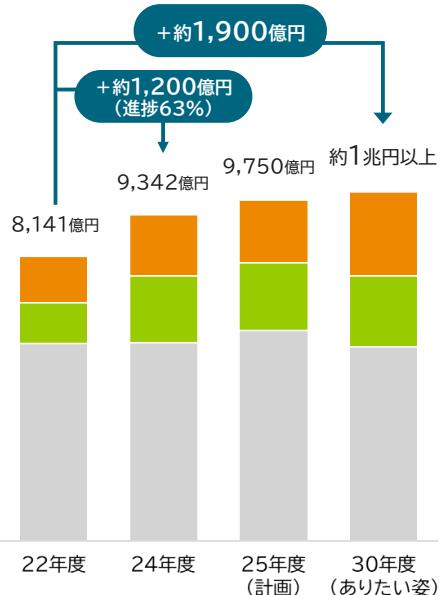
*2: 定義見直しによる増加分20兆円含む

*3: ありたい姿は過去に開示した数値の再掲(開示時点の定量イメージ)

© 2025 SUMITOMO MITSUI TRUST GROUP, INC. All rights reserved.

- ◆ AUFを軸とした収益成長について、改めて説明します。
- ◆ AUFは、当社の活動が社会やお客さまにポジティブなインパクトを与えて、ビジネスや収益などの付加価値を生み、拡大していく規模を示す、当社オリジナルの指標です。
- ◆ 当社のバランスシートは大きく拡大させず、主に資産運用・資産管理の領域でビジネスの規模を拡大することで、資本効率の高い収益成長を実現します。
- ◆ ビジネスや商品・サービスによって収益性は大きく異なりますので、AUFの拡大が、必ずしも収益成長に直結するわけではありません。
- ◆ 投資家にとって利のある領域、つまり、高いリターンが期待できる領域を特定し、投資家とともに当グループも収益成長を図っていく戦略です。
- ◆ 16ページをご覧ください。

収益(実質業務粗利益)の成長

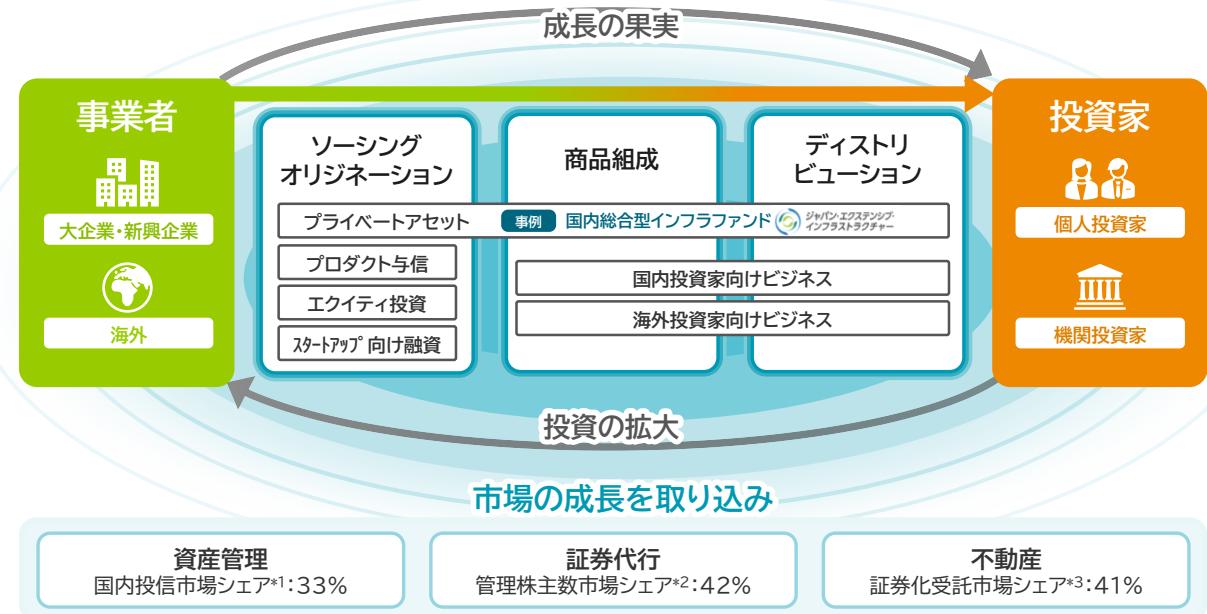


投資家にとって利のある領域での収益成長

| 主な取り組み | 22年度 (実績) | 24年度 (実績) | 25年度 (計画) | 30年度 (ありたい姿) | 22年度比 |
|-------------------|--------------|--------------|--------------|-----------------|---------------------|
| 資産運用ビジネス戦略 | | | | | お客さまの役に立つ、利のある領域に注力 |
| プライベートアセット | 134億円 | 194億円 | 約210億円 | 約450億円 | 約300億円 |
| 国内投資家向けビジネス | 560億円 | 700億円 | 約720億円 | 約920億円 | 約350億円 |
| 海外投資家向けビジネス | 66億円 | 86億円 | 約100億円 | 約240億円 | 約150億円 |
| 資産管理 | 570億円 | 786億円 | 約750億円 | 約800億円 | 約200億円 |
| 効率的なB/S活用 | | | | | AUF拡大に資する、利のある領域に注力 |
| プロダクト与信 | 約1,000億円 | 約1,530億円 | 約1,510億円 | 約1,300億円 | 約300億円 |
| エクイティ投資 | 約150億円 | 約390億円 | 約440億円 | 約750億円 | 約600億円 |
| スタートアップ向け融資 | — | — | — | — | — |

- ◆ 中期経営計画を立てた際に掲げた30年度の粗利1兆円は、25年度にかなり近い水準まで到達する見通しです。
- ◆ 右側に記載している7つの「利のある領域」について、具体的な進捗をご説明します。
- ◆ 17ページにお進みください。

- 投資家と事業者の双方に直接アクセスし、資金・資産・資本の好循環を創出
- 信託グループの多様な機能と幅広い接点を活かし、インベストメント・バリューチェーンの至る所で収益成長を図る



*1: 公募投信のみ(元本ベース)、2025年3月末 *2: 2025年3月末 *3: 2024年9月末

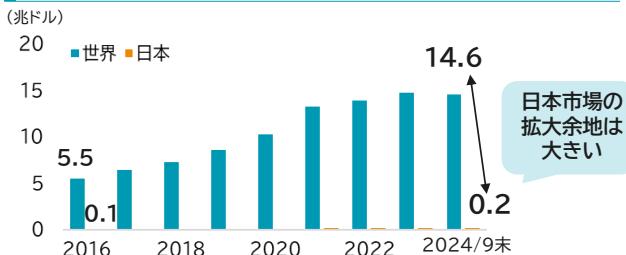
© 2025 SUMITOMO MITSUI TRUST GROUP, INC. All rights reserved.

17

- 信託グループの強みは、幅広いビジネス領域で投資家と事業者の双方に直接アクセスし、その間に立って、資金・資産・資本の好循環を生み出すことができます。
- 事業者との接点では、資金取引に加え不動産、年金、証券代行などの国内大手プレイヤーである強みを活かし、取引先の経営課題の解決を通じて企業価値向上に貢献します。
- 投資家との接点では、個人投資家から機関投資家に至るまで、フィデューシャリーとして、多様な運用ニーズ・投資目的を起点とした商品・サービスを提供しています。
- スライド中ほどに記載している国内総合型インフラファンドは、当グループの強みを象徴する代表例です。
- 昨年クローズした1号ファンドでは、機関投資家の運用ニーズをプライマリーに入手できる強みを活かし、20以上の投資家から、当初想定を上回る330億円の資金を集めました。
- ファンドの運用対象は発電設備や蓄電池、データセンターなどですが、約6割は、三井住友信託銀行の取引先企業が保有する資産です。
- ソーシングからディストリビューションまでを一気通貫で取り組み、事業者と投資家をつなぎ、投資と成長の循環を加速させていくことが、当グループの収益成長も支えます。
- スライド下段に記載のあるとおり、当グループは資産管理ビジネスにおいても、資本市場や実物資産市場で国内最大級の規模を有するプレイヤーです。
- 市場の拡大や資金循環の加速に応じて、市場のインフラ機能を担う当グループの収益成長が期待できる点は、大きな強みです。
- 18ページをご覧ください。

- 国内のプライベートアセット市場は未成熟であり、AUMおよび収益の拡大余地が大きい
- 約30年間にわたり、国内のゲートキーパービジネスを牽引。インハウス運用力の強化と個人投資家展開にチャレンジ

ファンド化されたプライベートアセット^{*1}残高



プライベートアセットAUM(投資家展開)の拡大



*1: マーケットデータが取得できる資産運用会社・ファンドなどの投資残高に限る (出所) Preqin Pro *2: プライベートエクイティ、不動産、インフラ、クレジット等(当社自己勘定投資を除く)
*3: プライベートアセットAUMに紐づく収益

© 2025 SUMITOMO MITSUI TRUST GROUP, INC. All rights reserved.

展開イメージと取り組み

ゲートキーパービジネスの展開

- 約30年間にわたり、PEやインフラへ自己勘定投資・投資家展開
- マネージャーネットワーク・
- 投資家層の拡張

インハウス機能の確立

- オリジネーションからディストリビューションまで
- 外部の知見・ソーシング力も活用

個人投資家展開

- プライベートアセットの民主化 実績配当型商品も組成予定
- 投資家のニーズに即したストラクチャリング

残高

- ◆ 国内でもプライベートアセット投資への関心が高くなってきましたが、日本の市場規模は まだ小さく、拡大する余地の大きい領域です。
- ◆ 当社は、貸出や不動産を本業として取り組んでいるほか、インフラやプライベートエクイティへの自己勘定投資で20年以上の実績を持ちます。
- ◆ ゲートキーパービジネスでは、当社は本邦最大級のプレイヤーであり、実力のある運用会社とのパートナーシップなどにより、投資家基盤をさらに拡張していく方針です。
- ◆ 収益性向上の観点では、自社商品・自社運用といったインハウス機能のレベルアップが必要で、不動産やインフラなど、一部の領域で取り組みを進めています。
- ◆ また、国内市場の飛躍的な拡大には、プライベートアセットの民主化が欠かせません。
- ◆ 昨年10月に個人投資家向けの新型金銭信託、フェューチャートラストの提供を開始して、すでに約1,200億円の投資資金を新規に集めています。
- ◆ 貯蓄から投資への流れを追い風として、投資リテラシーや投資商品の認知度を高める地道な活動を続けながら、25年度以降もさまざまな個人向け商品を投入してまいります。
- ◆ 19ページをご覧ください。

- 米・GCM Grosvenorおよび同社EMP*1ファンドへ出資。30年度共同AUM15億米ドルを目指す
- 私募REITの組成を通じて不動産インハウス運用力を強化。国内総合型インフラファンドは第2号を組成予定

ゲートキーバービジネスの拡張

米・GCM Grosvenorおよび同社EMPファンドへ出資

GCM GROSSENVOR

- シカゴを本拠地とする世界的なアセットマネージャー
- AUMは約800億米ドル

出資の主な目的 マネージャーネットワーク拡張

- PEファンドマネージャーのネットワークをスマール領域まで拡張
- 同社EMPファンドへ1億米ドルを出資。新興マネージャー選定の知見獲得等、将来的なインハウス商品開発も企図

PE領域のマネージャーカバレッジ



*1: エマージングマネージャーズプログラム *2: 一部を当社プライベートアセットAUMに算入 *3: データセンター

© 2025 SUMITOMO MITSUI TRUST GROUP, INC. All rights reserved.

インハウス運用力の強化

不動産・インフラ領域で30年度それぞれAUM1兆円を目指す

不動産領域 インオーガニック投資も活用し、投資家層を拡大

具体的取り組み 私募REITを組成予定

KEIKYU
京急電鉄



- 横浜市に本社を置く私鉄大手
- 不動産の開発・保有、管理運営
- 私募不動産ファンドの運営力
- 強固な機関投資家基盤

インフラ領域 投資家にとって利のある投資機会の提供

具体的取り組み 25年度国内総合型インフラファンド2号を組成予定

組み入れアセット例

- | | | | | | | |
|--|-----|--|-----|--|------------------|-----------------|
| | 再エネ | | 蓄電池 | | DC ^{*3} | 市場拡大・リターン向上を見込む |
|--|-----|--|-----|--|------------------|-----------------|

- 他運用会社はアクセスが難しいアセット

1～3号累計でAUM5,000億円(粗利約50億円)を目指す

19

- 具体的な事例をご紹介します。
- ゲートキーバービジネスを拡張していく取り組みとして、北米を拠点とするオルタナティブ運用者であるGCM Grosvenorとパートナーシップを締結しました。
- 当社単独ではアクセスが難しかったアセットマネージャーとのネットワークを拡張することで、プライベートエクイティ領域で取り扱う商品・サービスを拡充できると考えています。
- スライド右側では、インハウス運用力を高める取り組みを2件ご紹介します。
- 1件目は、先週リリースした京急電鉄グループとの私募リートです。
- 2件目は先ほどもご説明した、国内総合インフラファンドです。
- 今年度、新たに立ち上げる予定の2号ファンドでは、規模を拡大することで、さらに投資家にとって利のある投資機会を提供出来ると考えています。
- 21ページまでお進みください。

- 新NISA開始から1年経過し、国内公募投信市場が拡大。AUM増加に伴い収益も着実に成長
- グループ運用力は投資信託などで高い外部評価。販売会社へのサポート力も強み

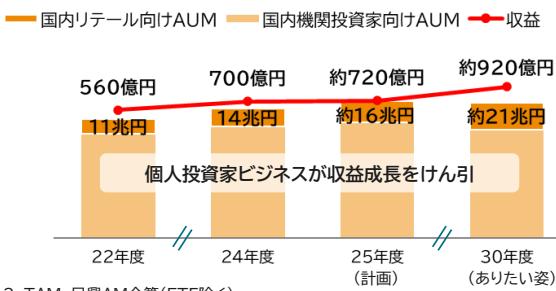
NISA残高・買付額*1

NISAを通じた有価証券買付額は新NISA開始後3倍以上に拡大



*1: (出所)金融庁

国内投資家向けAUMおよび収益*2



*2: TAM、日興AM合算(ETF除く)

© 2025 SUMITOMO MITSUI TRUST GROUP, INC. All rights reserved.

実績に裏打ちされた高い運用力

LSEG Lipper Fund Awards Japan 2025

TAM
2部門で最優秀会社賞(本邦初)
投資信託・確定拠出年金それぞれの総合部門

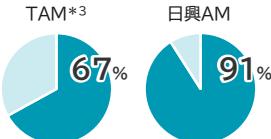
ベスト・オブ・ザ・ベスト・アワード(香港)

日興AM
最優秀機関投資家ビジネス賞
(日本カテゴリー)

グループ外販売会社へのサポート力

グループに依拠しない販売体制

グループ外販売会社比率



高い販売会社サポート力

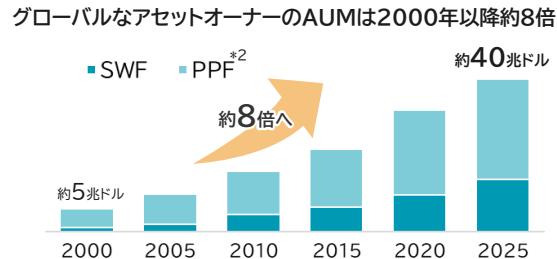
R&I顧客満足大賞



6年連続 最優秀賞
投信部門

- 当グループの海外投資家からの受託残高は国内最大級。グローバルSWFとのネットワークを有する点が強み
- Tikehau Capitalとプライベートアセット領域での協業を加速。シンガポールでJVの営業を開始

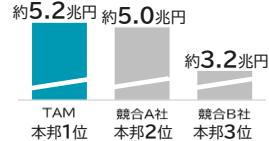
主要SWF(ソブリンウェルスファンド)等のAUM^{*1}



強みを生かしたオーガニックの取り組み

高品質なパッシブ商品中心に
SWFからの受託拡大

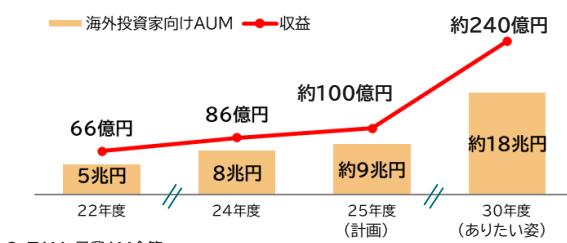
海外投資家向けAUM^{*4}



さらなる受託拡大
(TAM)

| 地域 | 主な取り組み |
|----------|---------------------------------|
| 欧州 中東 | アクティブ商品の 拡販 |
| アジア | シンガポール拠点の 営業開始 (25年上半期予定) |

海外投資家向けAUMおよび収益^{*3}



Tikehau Capitalとプライベートアセット領域で協業

シンガポールで合弁会社の営業を開始(25年度)

TIKEHAU CAPITAL

プライベートアセットの知見

nikko am

Nikko Asset Management

アジアのネットワーク

Topic: アモーヴァ・アセットマネジメント株式会社への社名変更

25年9月～

nikko am
Nikko Asset Management

amova
アモーヴァ・アセットマネジメント

*4: (出所)投資顧問業協会 2024年12月末

21

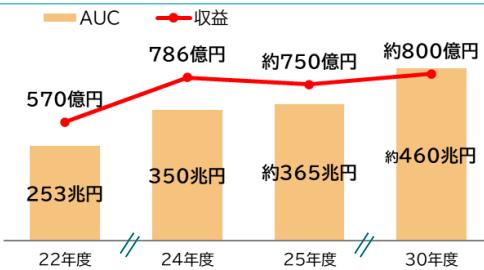
- 三井住友トラスト・アセットマネジメントは、投資家ニーズにきめ細かく応える繊細な運用力が評価され、高機能なパッシブ商品を梃子にソブリンウェルスファンドからのAUMを伸ばしています。
- 欧米拠点に加え、シンガポールにもオフィスを構え、海外投資家へのアクセスを強化してまいります。
- 日興アセットマネジメントは、ビジネスパートナーであるTikehau Capitalとジョイントベンチャーを設立し、プライベートアセットの組成およびアジアマーケットでの販売ネットワークの拡張を狙います。
- なお、日興アセットマネジメントはグローバルな取り組みを加速するため、本年9月にアモーヴァ・アセットマネジメントへと商号変更を行う予定です。
- 22ページをご覧ください。

- 国内の投信市場拡大を高い受託シェアで捕捉。AUC、収益ともに着実に拡大
- BPOサービス等を介して市場拡大をリード。大和総研とデータ共有基盤を構築し、業界の業務効率化に寄与

国内投資信託残高^{*1}と当社受託シェア^{*2}



AUCおよび収益



市場拡大への取り組み

当社知見を活用し、運用会社・投資家の成長をサポート



Topic: 大和証券グループとの提携

大和証券グループ本社

Daiwa Securities Group Inc.

大和総研

Daiwa Institute of Research

概要

- 大和総研とデータサービス領域で提携
- 運用会社等に提供するデータ共有基盤を構築し、投資信託基準額にかかる受託者一者計算スキームの確立を目指す

資産運用業界のプロセスを刷新し、市場拡大をリード

*3: 資産運用会社向けのミドル・バックオフィス業務のアウトソース・サービス

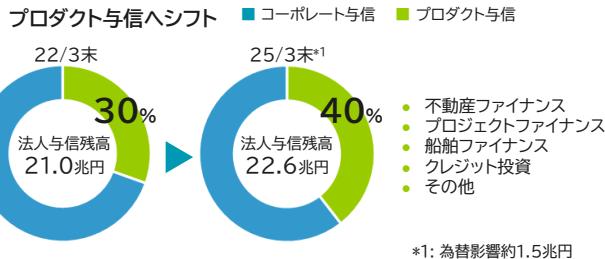
22

*1: (出所)金融庁 *2: 公募投信のみ(元本ベース)、2025年3月末
© 2025 SUMITOMO MITSUI TRUST GROUP, INC. All rights reserved.

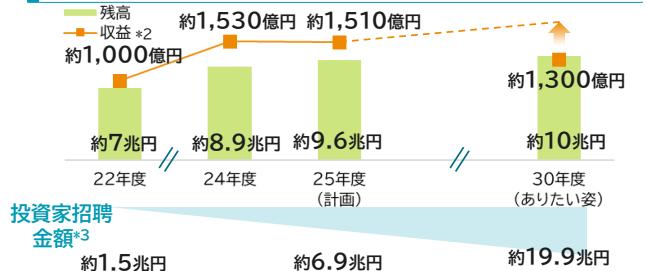
- ◆ 資産管理は、手数料率は必ずしも高くないものの、スケールとインフラの基盤ビジネスであり、資本市場活性化の恩恵を受けます。
- ◆ デジタルやプライベートアセットなど新たな領域に対象資産を拡大し、収益性の向上にチャレンジしてまいります。
- ◆ スライド右側には、市場拡大を促す取り組みを記載しています。
- ◆ 当社知見の活用により運用会社や投資家をサポートするほか、大和証券グループとの提携では、資産運用業界全体のプロセス刷新に取り組みます。
- ◆ 24ページまでお進みください。

- 当社収益への貢献が大きく、投資家に利のあるプロダクト与信へのシフトを継続
- 与信スプレッド改善と手数料収益の拡大により、与信ポートフォリオ全体の採算性が向上

法人与信残高に占めるプロダクト与信の割合



プロダクト与信残高・収益と投資家招聘金額



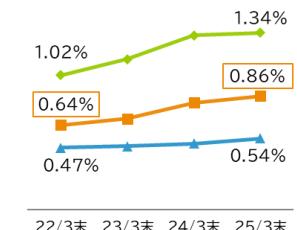
© 2025 SUMITOMO MITSUI TRUST GROUP, INC. All rights reserved.

投資家ニーズを起点としたプライマリー案件の獲得



与信ポートフォリオの採算性向上

【与信スプレッド^{*4}】



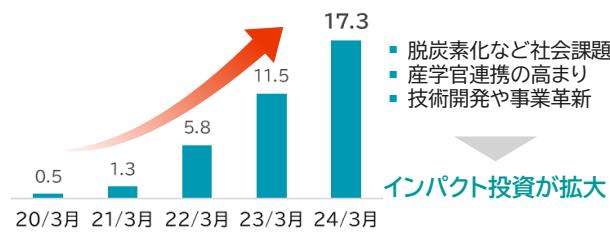
【法人与信関連手数料】



*4: 管理会計ベース 与信関連手数料除き

- 脱炭素化など社会課題の解決や産学官連携での技術開発などの動きが加速し、国内のインパクト投資残高が拡大
- 当グループのエクイティ投資は、不動産、インフラおよびスタートアップ領域に着目。投資家と大きな資金循環を創出

国内インパクト投資残高^{*1}(兆円)



*1: (出所)日本におけるインパクト投資の現状と課題

エクイティ残高と収益



*2: 経済的なリターンと並行して、ポジティブで測定可能な社会的・環境的インパクトを生み出すことを意図して行われるインパクトエクイティ投資(グローバル・インパクト投資ネットワークの定義を踏まえたもの)に加えて、当社が目指す社会課題の解決に取り組むエクイティ投資額を一部合算して計上

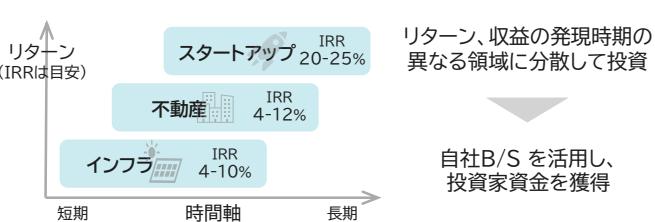
© 2025 SUMITOMO MITSUI TRUST GROUP, INC. All rights reserved.

エクイティ投資の取り組み

| 枠組み | 残高 (25/3末) | 収益増加額 (22年度→30年度) |
|---------------------------|---------------|----------------------|
| インパクトエクイティ等 ^{*2} | 約800億円 | 約 + 300億円 |
| オルタナティブアセットポートフォリオ | 約2,800億円 | 約 + 300億円 |
| その他 | 約2,600億円 | |
| 約6,200億円 | | 約 + 600億円 |

3つの注力領域

注力領域の分布イメージ



24

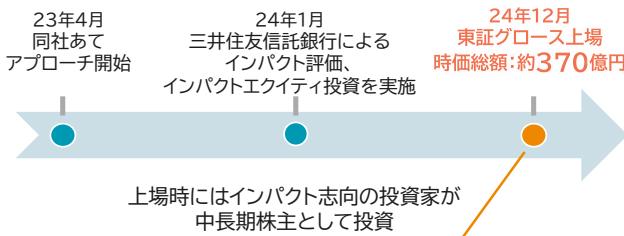
- ◆ エクイティ投資です。
- ◆ インフラ、不動産、スタートアップの3領域に注力し、投資から収益発現までの時間軸はさまざまであるが、合計で600億円の収益拡大を狙う重要戦略です。
- ◆ 10%以上の投資リターンを狙う自己勘定投資を呼び水として、投資家資金をAUMとして集め、資産運用ビジネスに繋げていくことが、この投資戦略の中長期的な狙いです。
- ◆ 25ページにお進みください。

- インパクトIPOを志向する企業にエクイティ投資を含む各種サポートを提供し、24年12月にIPOが実現
- 情報入手から投資後のモニタリングに至るまで、投資専門部署と営業店部が連携して案件をフォロー

インパクトエクイティ投資 IPO事例



2005年2月設立
ヘルスケアの産業化を企図する企業グループ
[事業概要]
病院の経営支援・運営支援
高齢者向け介護施設の運営・紹介等



- IPO前の資金提供(エクイティ投資)
- インパクト評価やインパクト測定をサポート
- 株主総会支援ほか証券代行サービス

リスク管理高度化の取り組み



厳選した案件に投資

- 案件情報の入手
- 22年4月に専門部署を設置
 - 専門部署と営業店部が連携
- デューデリジェンス
- 半数以上は外部での知見・経験を有する投資担当者
- 協議
- 複数回の検討会議にて協議
- 投資決定

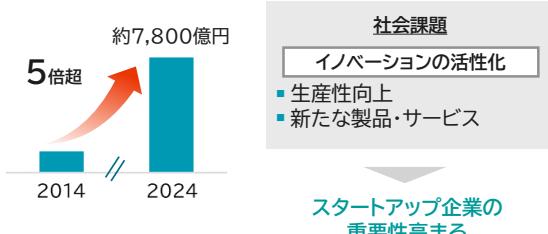
高度化の方向性

- 1 企業価値の期中変化の可視化
- 2 システム化によるデータの一元管理
- 3 議決権行使実務の効率化

- ◆ インパクトエクイティの投資先であるユカリ亞は、昨年12月にインパクト企業として東証グロース市場に上場しました。
- ◆ 三井住友信託銀行は上場に至るまでの間、リード投資家としての役割を担いながら、同社のインパクト評価やインパクト測定をサポートしています。
- ◆ 上場時には、同社の取り組みや将来性を評価する大手生保や資産運用会社などが、中長期的な保有を前提にインパクト投資を行うに至った好事例です。
- ◆ 厳選した投資決定や、営業と本部一体での期中モニタリングなど、エクイティ投資にかかるリスク管理の高度化と合わせ、こうした事例を増やしていきます。
- ◆ 続いて、経費と資本の説明に移ります。
- ◆ 27ページまでお進みください。

- 社会課題解決に必要なイノベーションを生み出す国内スタートアップの資金調達額は10年間で大きく増加
- IPO前後で信託グループの多彩なサポートメニューを提供し、ユニコーン企業・ニューリッチ層との取引を推進

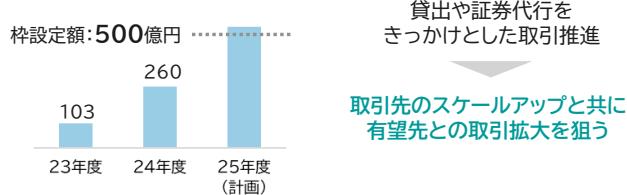
国内スタートアップ資金調達額*



*1: (出所) スピーダ スタートアップ情報リサーチ(2025年1月20日時点)

イノベーション企業向け貸出枠

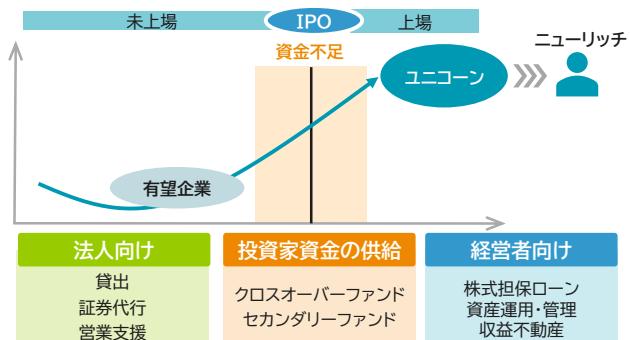
累計取組み金額(億円)



© 2025 SUMITOMO MITSUI TRUST GROUP, INC. All rights reserved.

取引推進の全体像

全てのステージにおいて、最適なソリューションを提供



経営者向けソリューション

資産運用

UBS | SuMi TRUST

▪ Japan's Best International Private Bank に選出*2

収益不動産

三井住友トラスト不動産

▪ 信託系不動産販売
仲介取扱件数No.1

カード

Diners Club
INTERNATIONAL

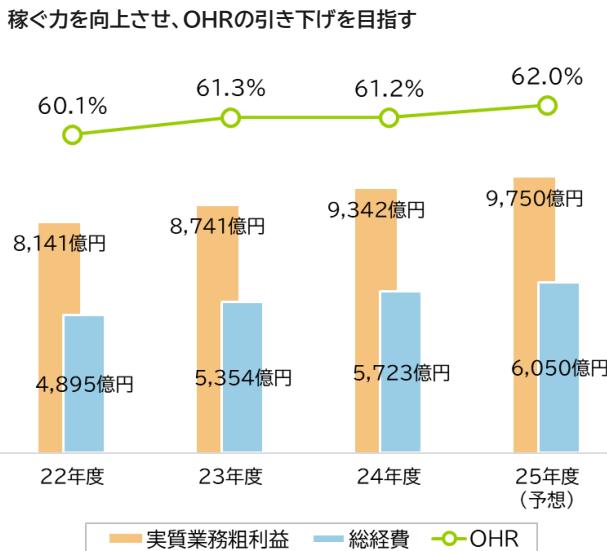
▪ 日本最初のクレジットカード
として60年以上の伝統

*2: Euromoney Global Private Banking Awards 2025

26

- 収益拡大、マクロ環境変化に伴い経費は増加傾向。引き続きOHRベースでのコントロールに注力
- 経費コントロールや価格の適正化に取り組み、将来成長に資する基盤への積極的な投資を継続

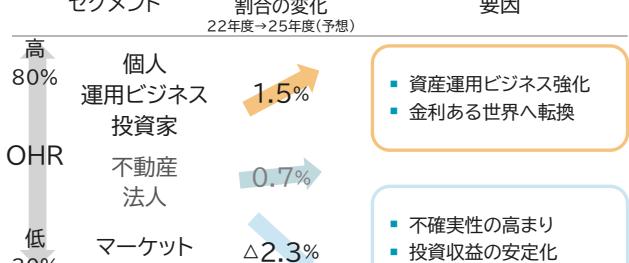
実質業務粗利益・総経費・OHRの推移



© 2025 SUMITOMO MITSUI TRUST GROUP, INC. All rights reserved.

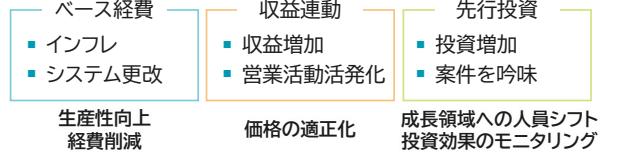
収益構造の変化

事業ポートフォリオ強化・環境変化により手数料ビジネスが伸長
業純に占める割合の変化
22年度→25年度(予想)



今後の経費戦略の方向性

未来志向での積極投資と既存業務の見直しを推進



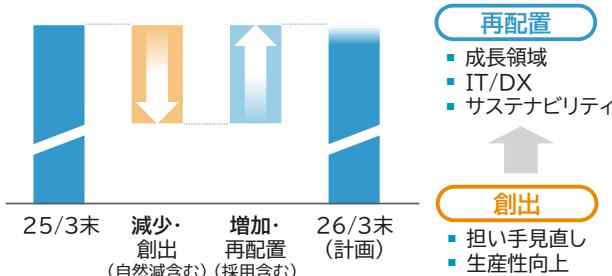
27

- ◆ 堅調に伸びている収益を原資として、経費・資本とともに、将来成長に必要な投資を積極的に行います。
- ◆ スライド右上に記載のとおり、個人を含む投資家向けの資産運用・資産管理といった経費率が比較的に高い領域で収益が伸びていることから、24年度のOHRは横ばいでした。
- ◆ 既存業務の効率化と生産性を高める取り組みを続けながら、将来成長を生み出す戦略領域へ経営資源をシフトしていきます。
- ◆ 28ページに人的資本とIT・システムの資源配分、29ページに経費コントロールと価格適正化の取り組みについて記載していますので、のちほどご参照ください。
- ◆ 30ページまでお進みください。

- 将来の収益成長を支える資産運用ビジネスやIT・デジタルなどの領域へ引き継ぎ人材をシフト
- 年間1,000億円超のIT投資を継続。高度IT人材創出や投資案件選別に注力

人員計画

創出・再配置と専門人材の採用増加等で成長領域に人員をシフト



振り返り

今後の方向性

注力 事業横断機能の強化

- 成長領域である資産運用・資産管理などの分野に配置

注力 グループ間の人材交流

- TBとグループ会社の人材交流を拡大
- IT子会社との人材交流活性化

IT投資計画

1,000億円超(CFベース)のIT投資を継続



振り返り

今後の方向性

注力 人材確保内製化

- IT子会社の統合
- ベンダー評価
- 高度IT人材創出
- 内製化に向けた分析

注力 勤労生産性の向上

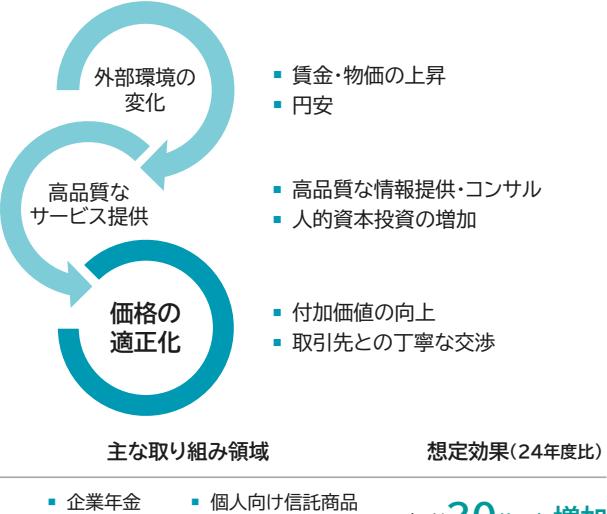
- 投資効果の検証
- 投資案件を選別
- 不採算業務・商品に紐づくシステム廃止

- 既存領域の経費コントロールは、生産性向上と経費削減で対応
- 取引先との丁寧な交渉を続け、付加価値の向上を伴った価格の適正化に取り組む

経費コントロール

| 項目 | 主な取り組み | | | | |
|-------------------|--|--------|--------|-------------------|--|
| デジタル起点の効率化 | <ul style="list-style-type: none"> RPA・OCRの活用拡大 システム・アプリの導入 | | | | |
| 業務プロセス改革 | <ul style="list-style-type: none"> 相続事務 不動産証券化事務 | | | | |
| 生成AI活用 | <ul style="list-style-type: none"> 運用ビジネス領域 RM提案力強化 | | | | |
| 人件費／外部委託費 | <ul style="list-style-type: none"> 効率化による時間外手当削減 コンサル案件見直し | | | | |
| システム関連経費 | <ul style="list-style-type: none"> 案件の棚卸 クラウド化 | | | | |
| その他物件費 | <ul style="list-style-type: none"> ペーパレス化推進 チャネル戦略の高度化 | | | | |
| 具体事例 RPA活用拡大 | <table border="1"> <thead> <tr> <th>業務削減時間</th> <th>主な取り組み</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>24年度実績 11万時間削減</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> 税務調査 社内稟議保管 </td></tr> </tbody> </table> | 業務削減時間 | 主な取り組み | 24年度実績 11万時間削減 | <ul style="list-style-type: none"> 税務調査 社内稟議保管 |
| 業務削減時間 | 主な取り組み | | | | |
| 24年度実績 11万時間削減 | <ul style="list-style-type: none"> 税務調査 社内稟議保管 | | | | |

価格の適正化



- 生成AIを活用し、取引先企業および当社の生産性向上
- 25/4月に株主パスポート®をリリース、上場企業と個人株主をつなぐプラットフォームを提供

生成AIの量産と実装の推進

デジタル子会社のTrust Baseで生成AI汎用プラットフォームを構築



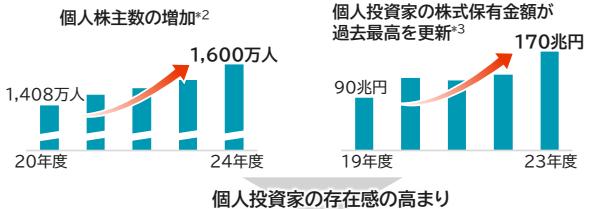
トピック 生成AI(RAG^{*1})を活用した生産性向上

| 適用業務 | 主な内容 | 生産性効果 |
|--------|--|--------------------------|
| 株主総会対応 | <ul style="list-style-type: none"> 株主総会の想定QAドラフト作成 蓄積された想定質問、開示資料を参照 | 約75%削減 (見込み) |
| 社内事務 | 過去の稟議書データ等を利用し、生成AIが稟議を添削 | 65.4%削減/件 (年間11,100件) |

*1: ナレッジ検索(Retrieval-Augmentation Generation)

© 2025 SUMITOMO MITSUI TRUST GROUP, INC. All rights reserved.

信託 x DX (株主パスポート®)



上場企業と個人株主との対話をDXで支援



*2: (出所)証券保管振替機構

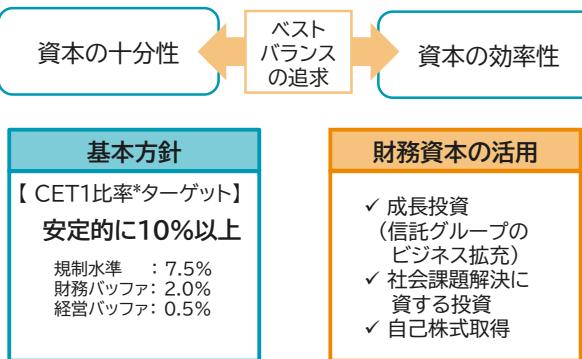
*3: 日本取引所グループ 株式分布状況調査における「個人・その他」

30

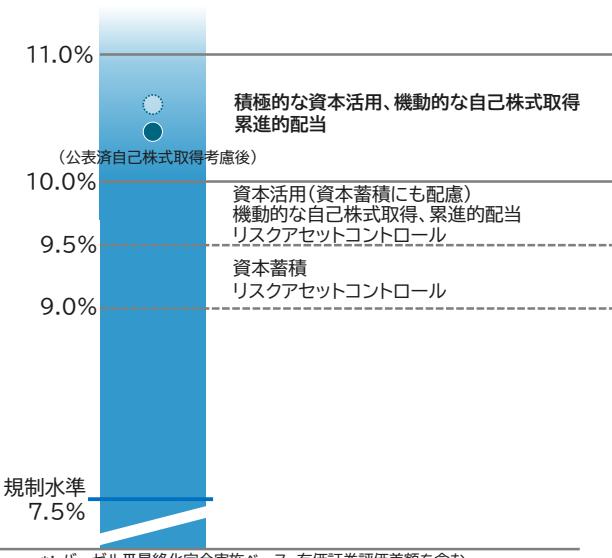
- 進化を続ける時代に適合し、当グループが持続的に成長するうえで、AIやDXを活用した生産性の向上は欠かせません。
- 生成AIを活用した取り組みでは、過去の質疑応答と開示資料などに基づき、株主総会のQ & A案を作成する仕組みを当社で導入しました。
- この仕組みを、取引先へのサービスにも取り入れてまいります。
- また、4月にリリースした株主パスポートは、上場企業と個人株主との対話をDXで支援するアプリケーションです。
- 企業と株主の双方に有用な情報プラットフォームは日本の株式市場の発展・拡大に不可欠なインフラであり、企業のお客さまと連携しながら、アプリの普及を進めています。
- 31ページをご覧ください。

- CET1比率*のターゲットは「安定的に10%以上」。25年3月末実績は10.6%(公表済自己株式取得考慮後 10.4%)
- 資本の十分性を踏まえつつ、当グループの持続的な成長に向けた積極的な資本活用を実施

資本政策の考え方



資本運営目標(CET1比率*)

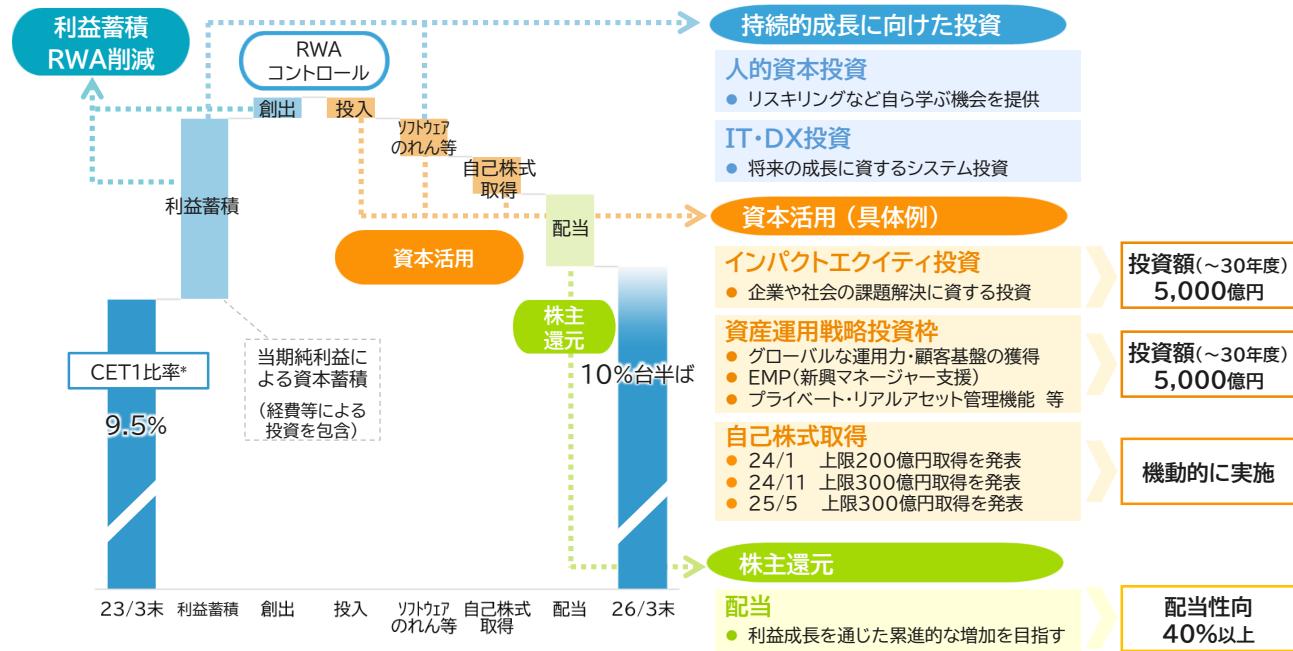


(参考)各種指標のCET1比率への影響(試算ベース:25年3月末時点)

| | | △10% | +10% |
|----|--------|-------|-------|
| 株価 | 日経平均株価 | △14bp | +14bp |
| 為替 | 円/ドル | +20bp | △19bp |

- ◆ 当社の資本運営では、資本の十分性と効率性の最適なバランスを追求します。
- ◆ 25年3月末のCET1比率は10.6%で、積極的な資本活用を行っていく状況に変わりはありません。
- ◆ 資本活用では、将来の持続的な収益成長につながる投資を最優先に取り組んでいますが、PBRが1倍を下回る現状では、自己株式取得も有効な手段と認識しています。
- ◆ 続いて、25年度のキャピタルアロケーションについてご説明します。
- ◆ 33ページまでお進みください。

- 配当による株主還元やリスクアセットコントロールに加え、成長投資や自己株式取得にバランスよく資本を活用



*: パーゼルⅢ最終化完全実施ベース

© 2025 SUMITOMO MITSUI TRUST GROUP, INC. All rights reserved.

- 24年度は、利益蓄積および与信残高の減少を主因にCET1比率^{*1}が上昇
- 25年度は、将来成長に資する投資(インオーガニック投資・成長投資)に優先的に資本を活用

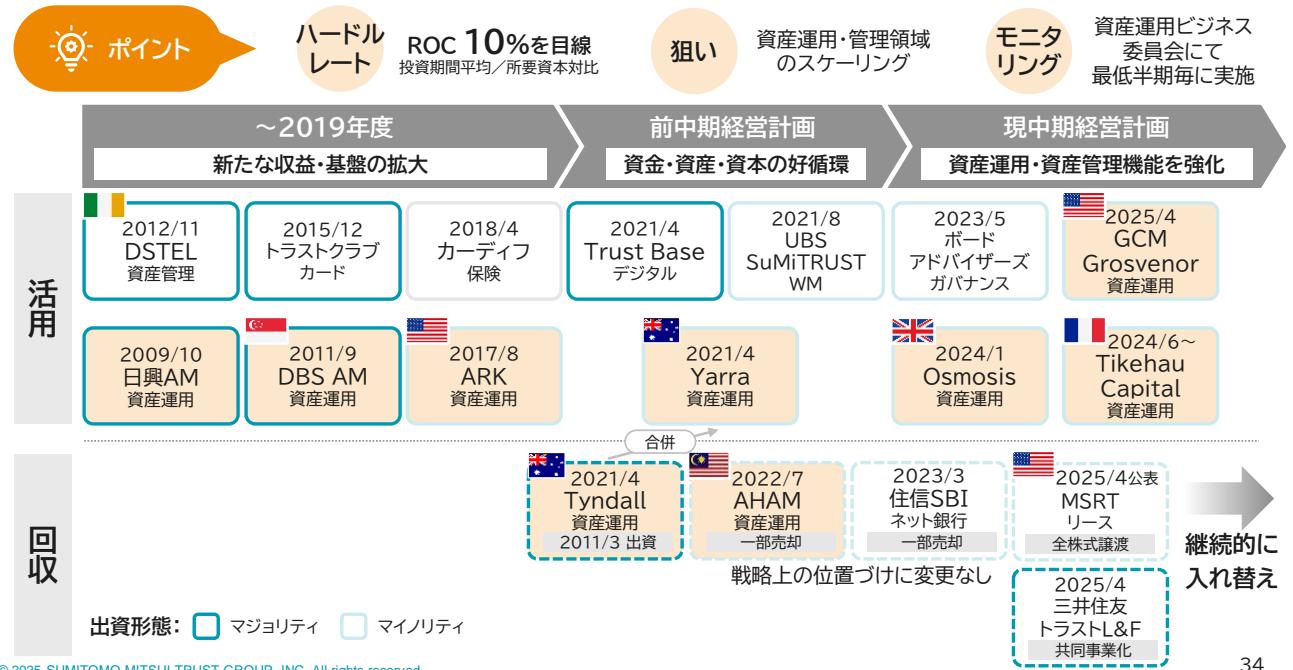


*1: バーゼルⅢ最終化完全実施ベース、有価証券評価差額を含む *2: 日経平均株価 *3: ドル円 *4: ヘッジ勘案後

© 2025 SUMITOMO MITSUI TRUST GROUP, INC. All rights reserved.

- 24年度は、円高と与信残高減少の影響でリスクアセットが1兆円ほど減少し、CET1比率がやや上昇しました。
- 25年度は海外でのプロダクト貸出を中心にリスクアセットを23年度末の水準まで戻す計画で、資本はほぼ横ばいを見込んでいます。
- 著しい環境変化に警戒が必要ですが、利益蓄積と積極的な資本活用を同時に進めることから、25年度末のCET1比率は10%半ばを予想しています。
- 34ページにお進みください。

- 持続的な成長と中長期的な企業価値向上に資する規律ある投資を着実に実行
- キャピタルリサイクルを推進し、事業ポートフォリオを継続的に入れ替え



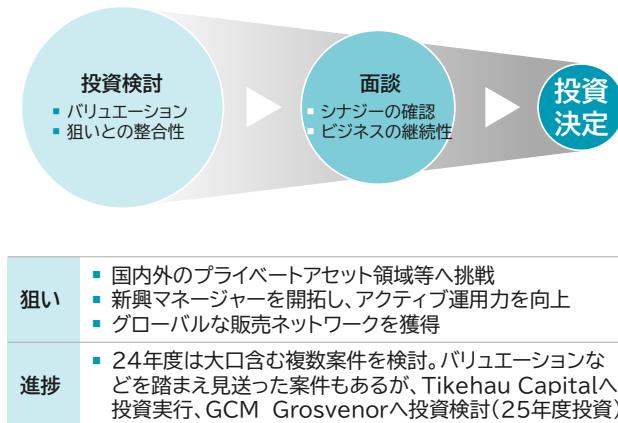
- 中期経営計画における成果でも触れましたが、持続的な成長と中長期的な企業価値向上を目指す資本の活用と回収を進めています。
- 続く35ページでは、インオーガニック戦略のターゲット領域や進捗、収益貢献のタイムラインなどを記載しています。
- 最後に、配当と自己株式取得について、ご説明します。
- 36ページまでお進みください。

- 資産運用・資産管理領域の足元のバリュエーションは高く、案件は吟味して投資を実行
- 「長期的に大きな成果の追求」と「短期的に高確度の成果の確保」のバランスを目指す

インオーガニック戦略の進捗状況(資産運用戦略投資枠)

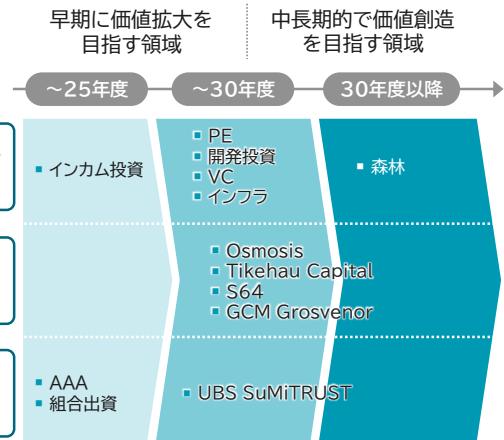
パイプラインは増加も、案件を吟味して投資を実行

投資案件パイプライン(資産運用関連)



収益貢献のタイムライン

収益貢献の時期の異なる2領域を組合せ、投資効果を追求

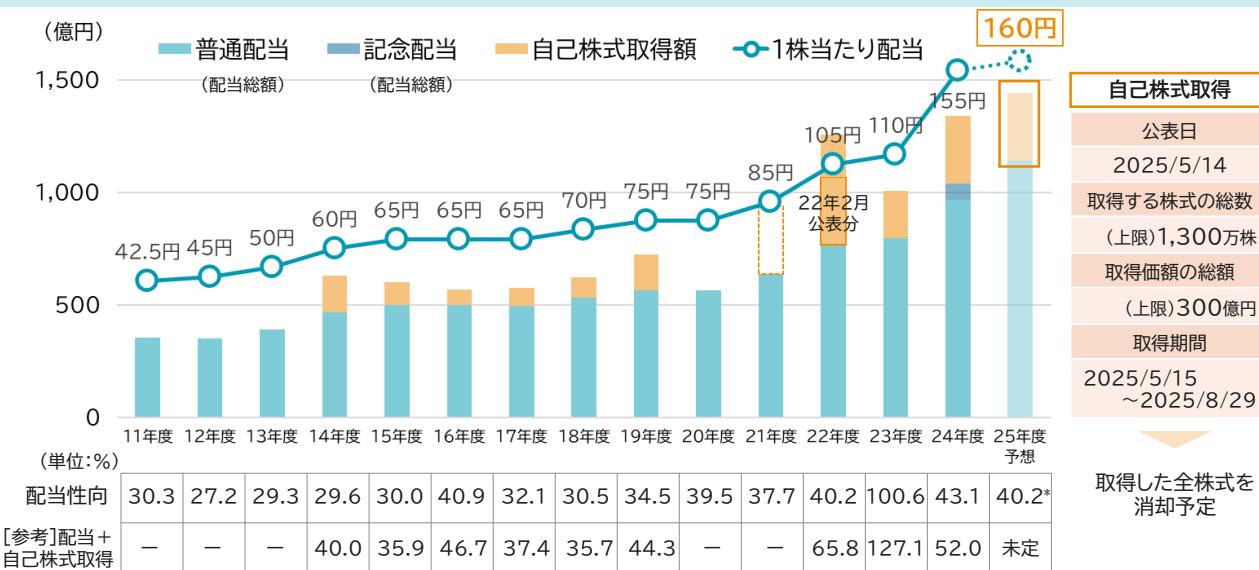


配当

1株当たり配当金について累進的な運営を導入。連結配当性向は40%以上を目安に決定

自己株式
取得

資本十分性の確保を前提として、中長期的な利益成長に向けた資本活用と、資本効率性の改善効果とのバランスを踏まえつつ、機動的に実施



*: 公表済自己株式取得の消却予定考慮後
© 2025 SUMITOMO MITSUI TRUST GROUP, INC. All rights reserved.

- ◆ 株主還元では、利益成長と合わせた1株あたり配当金の累進的な運営を継続します。
- ◆ 24年度は、創業100年の記念配当10円を含めて、1株あたり155円の配当で、45円の増配でした。
- ◆ 25年度は、1株あたり160円と5円の増配予想ですが、24年度の記念配当を除くと145円から160円に15円の増配になります。
- ◆ 統合後のトレンドを維持し、安定した利益成長と増配を継続してまいります。
- ◆ 資本の状況と成長投資のパイプラインや当社株価の水準などを踏まえ、今回、300億円の自己株式取得を公表しました。
- ◆ 自己株式取得は資本活用のひとつのメニューとして、資本の十分性と効率性のバランス、市場環境や当社株価水準などを見ながら、常時、検討してまいります。
- ◆ スライドの説明は以上です。

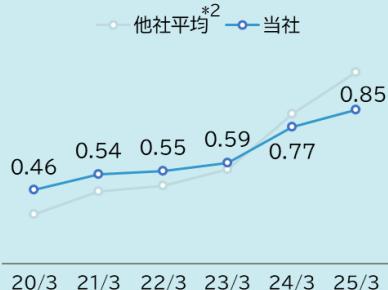


託された未来をひらく

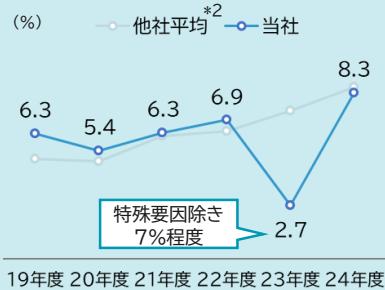
Appendix

- PBRは金融政策変更の影響を主因に改善も、引き続き1倍を下回って推移
- PBR1倍以上の早期達成に向けて、ROE向上・利益成長を実績で示すとともに資本コストの引き下げに取り組む

PBR



PER

ROE^{*1}

- PBRは着実に改善
- 足元の改善は金融政策変更の影響が主因と分析

- 資本十分性を確保しつつ、効率性を改善
- ROE向上に向けた施策強化

- 過去は6~10のレンジで推移
- 足元は、金融政策変更により上昇も他社平均比では劣後

課題

● 依然としてPBRは1倍を下回っており、当社が考える企業価値と市場評価にギャップ

対策

*1: 東証基準 *2: 競合3社の単純平均（当社算出） *3: 株式等関係損益除き

© 2025 SUMITOMO MITSUI TRUST GROUP, INC. All rights reserved.

資本コストを意識した取り組み

資本コストや株価を意識した経営

- 手数料比率が高く安定した利益成長と適切なリスクコントロールにより、収益ボラティリティを抑制
- 投資家との対話で得た示唆や課題は取締役会で適時共有。資本市場の目線を強く意識した開示の改善を継続

資本コスト(25年3月末)

CAPMやPERを基にした数値は6%~10%程度

| モデル | 23/3 | 23/9 | 24/3 | 24/9 | 25/3 |
|---------|-------|-------|------|-------|-------|
| CAPM*1 | 6.1% | 6.8% | 6.8% | 6.6% | 6.2% |
| PER逆数*1 | 12.5% | 10.9% | 9.7% | 10.4% | 10.4% |

収益ボラティリティの抑制

各種リスクを適切にコントロール

| リスク | 目的 | 取り組み |
|---------|-----------------|---------------------------------|
| 財務リスク | 期間損益変動リスクの安定化 | ▪ 全社収益との相関を踏まえた米国債投資 |
| 株価変動リスク | 株価下落時の健全性の悪化抑制 | ▪ ベア投信・TRS*2の活用 ▪ 政策株削減活動の加速 |
| 信用リスク | 予想される将来の信用損失の調整 | ▪ 特例引当金の計上 |

*1: 計算方法を一部修正 *2: トータル・リターン・スワップ *3: 議決権ベース

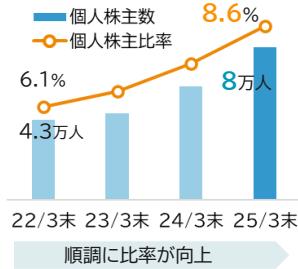
© 2025 SUMITOMO MITSUI TRUST GROUP, INC. All rights reserved.

ステークホルダーとの建設的な対話

| | 対話内容・要望 | 対話を踏まえた成果 |
|----|---|--|
| 開示 | ▪ 事業ポートフォリオの変遷を知りたい | ▪ 決算説明会資料にて詳細を開示 |
| 財務 | ▪ 政策保有株式ゼロ保有に向けた、具体的なパスを知りたい | ▪ 純資産対比の目標(24/11)および取得原価ベースの新たな削減目標(25/5)を開示 |
| CG | ▪ 取締役16名は多い ▪ 法定委員会のメンバーは社外取締役のみとすべき | ▪ 2025年6月総会では取締役13名の選任を提案 — 社外取締役の過半数化 — 指名・報酬委員会は社外のみ |

株主基盤の拡充・多様化

個人株主数・株主比率*3の推移



【主な取り組み】

- 個人投資家向け説明会
開催回数 10回 (24年度)
- 雑誌・Web媒体への広告出稿
- YouTubeでの情報発信

引き続き長期投資志向の個人株主の増加を目指す

40

- 持続的な成長と中長期的な企業価値の向上に向けた取り組みを推進
- PBR1倍以上を早期に達成し、さらなる高みを目指す

| | | 主な取り組み | 主な指標(例) | 参照ページ |
|-----|--------------------|--------|----------------------|----------------|
| PBR | ROE | 粗利 | 資産運用ビジネス戦略 | プライベートアセットAUM |
| | | | 効率的なバランスシート活用 | プロダクト与信比率 |
| | | RORA | 将来成長に向けた人的資本・IT/DX投資 | 成長投資額と効果 |
| | | | 経費コントロール | OHR |
| | | RWA | リスクアセットコントロール | 政策保有株式削減目標 |
| | | | 資本の十分性と効率性の両立 | (十分性) CET1比率 |
| | CET1 比率 (逆数) | 資本 | 将来の成長に向けた資本活用 | 資産運用戦略投資枠 等 |
| | | | 安定的かつ充実した株主還元 | 配当性向、DPS |
| | | 利益成長率 | 事業ポートフォリオの強化 | 顧客別ROE |
| | PER | 資本コスト | 持続可能な社会の構築への貢献 | GHG排出量 |
| | | | 収益ボラティリティの抑制 | (株価変動リスク)ヘッジ比率 |
| | | | ステークホルダーとの建設的な対話 | 個人株主比率 |

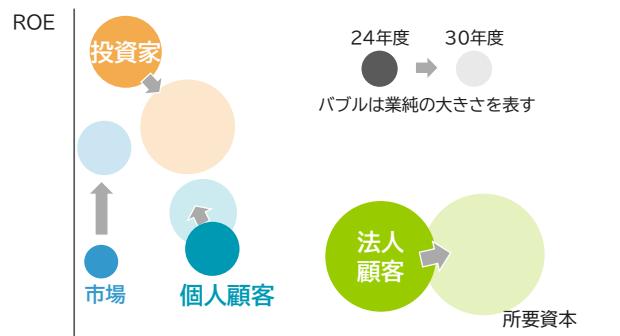
顧客別ROE・セグメント別業務純益

セグメント情報

顧客別ROE

| 24年度 ROE (前年度比) | 投資家 | 個人顧客 | 法人顧客 | 市場 |
|-----------------------|-----|------------------|-----------------|-----------------|
| 51.7% (+14.1%) | | 11.0% (+1.4%) | 8.5% (+1.0%) | 9.5% (△9.4%) |

◆ 顧客別ROEの改善イメージ



- マーケット事業の顧客性収益及び不動産事業収益は投資家、個人顧客、法人顧客の各々に分けて計上
- 投資家に含む年金ビジネスを法人顧客に計上した場合、法人顧客24年度9.6%
- 投資家は運用ビジネスを含む
- 上記グラフに含まれないその他は本部経費、政策保有株式／ヘッジ投信の損益およびRWA

ROEは事業横断的な特徴を踏まえ顧客別で管理

セグメント別業務純益



◆ ありたい姿に向けたイメージ



投資家・運用ビジネスをドライバーに成長

実質業務純益の内訳

| | (単位:億円) | 24年度 | 前年度比 |
|-------------------|-----------|--------|------|
| 実質業務純益 | 三井住友信託銀行 | 274 | 60 |
| 業務粗利益 | | 1,549 | 129 |
| 個人ローン | | 648 | △58 |
| 受信 | | 212 | 143 |
| 投信・保険 | | 460 | 28 |
| 事業間損益調整 | | 279 | 15 |
| 経費 | | △1,274 | △69 |
| 実質業務純益 | その他グループ会社 | 185 | △2 |
| 三井住友トラスト保証 | | 110 | △1 |
| 三井住友トラストクラブ | | 13 | △4 |
| UBS SuMi TRUST WM | | 29 | 3 |
| 実質業務純益 | 合計 | 459 | 58 |

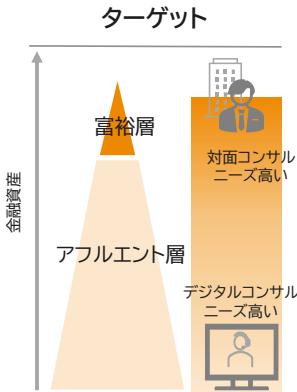
資源を創出する領域

- 店舗ネットワークの見直し
- IT/DX活用による資源捻出

資源を投入する領域

- 富裕層・資産形成層
- デジタルマーケティング

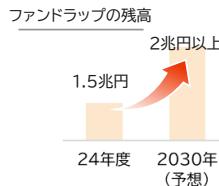
取り組み



取り組み

- 富裕層向けに法人事業と連携しサービスを提供
- 民事信託では、WEBサービス「信託の蔵人」を通じて信託業務を支援
- 三井住友信託NEOBANKでの住宅ローンの取引の拡大

トピック ファンドラップ



特徴

- 金(ゴールド)の単独組入は当社独自
- NISA口座で買付けできるファンドラップ商品の開始

実質業務純益の内訳

| | (単位:億円) | 24年度 | 前年度比 |
|-----------------------------------|---------|-------|------|
| 実質業務純益 三井住友信託銀行 | | 1,435 | 127 |
| 業務粗利益 | | 1,992 | 187 |
| 与信 | | 1,720 | 134 |
| 受信 | | 78 | 45 |
| 不動産NRL関連手数料 | | 52 | △28 |
| シンジケートローン関連手数料 | | 330 | △59 |
| 証券代行関連手数料 | | 281 | 35 |
| 事業間損益調整 | | △319 | 1 |
| 経費 | | △556 | △60 |
| 実質業務純益 その他グループ会社 | | 378 | 56 |
| 三井住友トラスト・パナソニックファイナンス | | 126 | 34 |
| 三井住友トラスト・ローン＆ファイナンス | | 115 | △1 |
| Sumitomo Mitsui Trust Bank (Thai) | | 20 | 0 |
| 実質業務純益 合計 | | 1,813 | 184 |

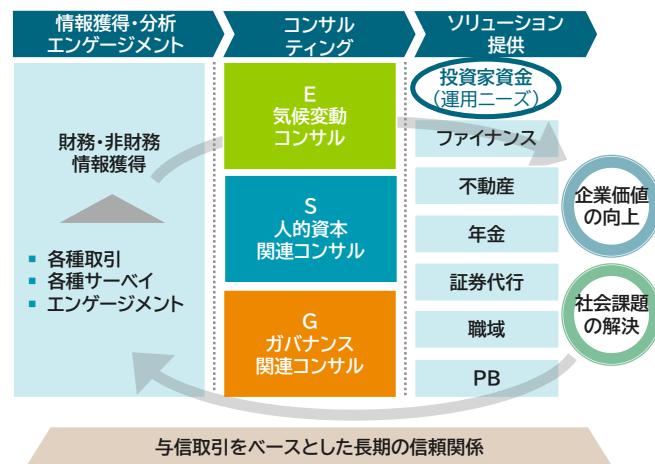
資源を創出する領域

- 低採算相対与信等
- オンライン営業の拡大

資源を投入する領域

- 利の厚いプロダクト与信
- ESGトータルソリューション

取り組み



各種サービス

- ガバナンスサービス®
⇒上場企業の約5割が参加
- 役員報酬サービス
- スタートアップサービス
⇒700社以上が参加
- 人的資本サービス
- エンブロイー・ベネフィット・サービス
- 不動産ESGサービス

実質業務純益の内訳

| | (単位:億円) | 24年度 | 前年度比 |
|-------------------------------------|-----------|------|------|
| 実質業務純益 | 三井住友信託銀行 | 575 | 129 |
| 業務粗利益 | | 974 | 149 |
| AM | | 206 | 25 |
| CS(年金等) | | 633 | 24 |
| IS(資産管理) | | 437 | 50 |
| 事務アウトソース費用 | | △398 | 4 |
| 経費 | | △398 | △20 |
| 実質業務純益 | その他グループ会社 | 255 | 74 |
| Sumitomo Mitsui Trust (Hong Kong) | | 33 | 2 |
| 三井住友トラスト不動産投資顧問 | | 4 | 1 |
| Sumitomo Mitsui Trust Bank (U.S.A.) | | 151 | 49 |
| 実質業務純益 | 合計 | 831 | 203 |

資源を創出する領域

- 堅確性を維持した資産運用・資産管理ミドルバックのDX化

資源を投入する領域

- 運用力・商品組成力強化
- プライベートアセット民主化

取り組み

超長期の接点ポテンシャルを有するユニークな投資家基盤を個人投資家へ拡張

BtoB(toC) 国内トップクラスの機関投資家基盤

DB
約14兆円

企業型DC
約4兆円

公的共済・非適年
約19兆円

多額の給付を伴うも施策効果等により中長期軸でも残高を維持見込
(40年度のDB・DC等受託残高)
約18兆円^{*1}

(Bto)BtoC 個人投資家への拡張性

年金資産給付
(リタイアメントマネー)
毎年約1兆円^{*2}



個人事業

*1: 当社推計(時価未考慮) *2: 当社推計

実質業務純益の内訳

| | (単位:億円) | 24年度 | 前年度比 |
|---------------|-----------|------|------|
| 実質業務純益 | 三井住友信託銀行 | 303 | 30 |
| 業務粗利益 | | 423 | 36 |
| 不動産仲介等手数料 | | 344 | 31 |
| 不動産信託報酬等 | | 77 | 5 |
| その他不動産関連収益 | | 0 | △0 |
| 経費 | | △119 | △6 |
| 実質業務純益 | その他グループ会社 | 104 | 21 |
| 三井住友トラスト不動産 | | 95 | 20 |
| 三井住友トラスト基礎研究所 | | 7 | 0 |
| 実質業務純益 | 合計 | 408 | 51 |

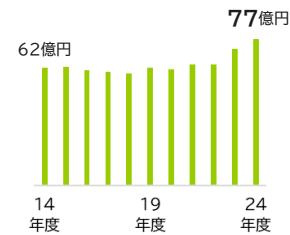
取り組み

安定的なストック収益の積み上げ

【三井住友トラスト不動産の粗利推移】



【不動産信託報酬等の推移】



相続 × 不動産

【相続発生に伴う売却成約案件数】



資産管理

【証券化受託残高】【投資法人資産保管残高】



資源を創出する領域

- 仲介・カストディのDX化
- 報酬の適正化

資源を投入する領域

- 相続等資産運用への対応
- 資産運用・管理ビジネス

実質業務純益の内訳

| | (単位:億円) | 24年度 | 前年度比 |
|--------|----------|------|------|
| 実質業務純益 | 三井住友信託銀行 | 335 | △127 |
| 業務粗利益 | | 543 | △116 |
| 資金ALM | | 370 | 138 |
| 顧客・共創 | | 357 | 38 |
| 投資 | | △169 | △298 |
| その他 | | △15 | 4 |
| 経費 | | △207 | △11 |
| 実質業務純益 | 合計 | 335 | △127 |

資源を創出する領域

- IT・DXを活用した業務効率化
- RWAコントロール

資源を投入する領域

- 投資・ALMの強化
- 市場性顧客ビジネスの強化

*: 社内管理上の区分に基づき集計

© 2025 SUMITOMO MITSUI TRUST GROUP, INC. All rights reserved.

取り組み

投資業務の累積収益* (総合損益)



環境 金利・インフレ ポラティリティ ↑

ビジネス 影響
資金ALM
顧客・共創 ↗ 資金利益増加
フロー増加

投資 ↘ 債券価格下落

投資業務の高度化

投資対象の分散と長期投資により期間損益の安定化を目指す

| | 変更前 | ➡➡➡ | 変更後 |
|-------|-----------------|-----|----------------------|
| 投資対象 | 債券中心に投資 | | 債券/株/為替に分散した投資 |
| 投資スパン | 短・中・長期に分散した運営 | | 長期投資の比重を高める運営 |
| 投資手法 | 多様な戦略による分散された投資 | | アセットロギング中心のポートフォリオ投資 |

実質業務純益の内訳

| | (単位:億円) | 24年度 | 前年度比 |
|---------|-----------|------|------|
| 実質業務純益 | TAM | 83 | 17 |
| 実質業務粗利益 | | 312 | 30 |
| 資金利益 | | 0 | △0 |
| 手数料収益 | | 322 | 32 |
| 総経費 | | △228 | △12 |
| 実質業務純益 | 日興AM | 181 | 73 |
| 実質業務粗利益 | | 658 | 90 |
| 資金利益 | | 18 | △1 |
| 手数料収益 | | 608 | 39 |
| 総経費 | | △477 | △17 |
| 実質業務純益 | その他グループ会社 | 6 | 0 |
| 実質業務純益 | 合計 | 270 | 90 |

資源を創出する領域

- プロダクトの選択と集中
- 業務プロセス変革・効率化

資源を投入する領域

- コア戦略領域の人材獲得
- 商品組成に向けたシード投入

取り組み

多様な運用人材育成

当グループらしい資産運用ビジネス人材プールの構築



外部の専門性



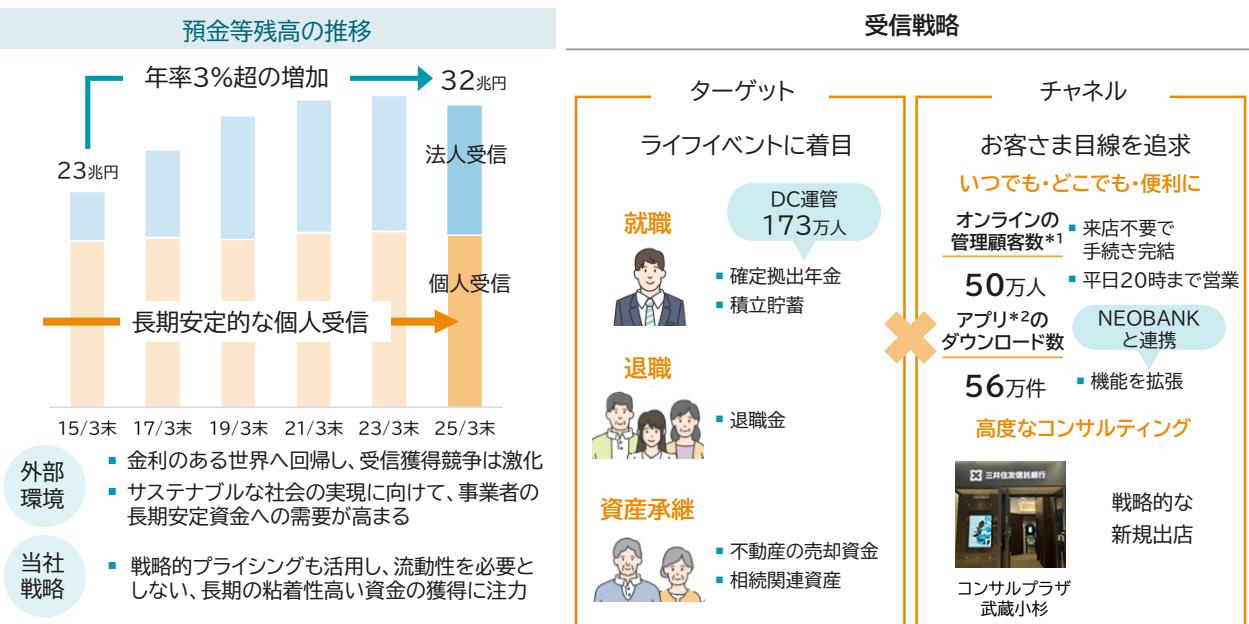
マーク・E・ストックル（日興AM/CIO）

- 25年4月に専務執行役員兼CIO兼運用グローバルヘッドに就任
- 米国のAM会社や投資銀行などで30年以上従事
- アダムズ・ファンズ(米)で約10年間CEO

(ご参考)2025年9月1日、日興アセットマネジメント株式会社は「アモーヴァ・アセットマネジメント株式会社」に社名変更します。

(参考) 受信戦略

- 当社は事業者が必要とする長期安定資金への需要に対して、個人のお客さまの長期運用資金の獲得に注力
- ライフイベントに着目したターゲティングやオンライン・非対面も活用したチャネル戦略を推進



- 三井住友信託銀行では、25年10月より新しい人事制度へ移行。企業と社員は対等で「選び選ばれる関係」へ

未来に適合する人事制度変革

課題
認識

社員の価値観・働き方の多様化

対応

経営統合後、初の人事制度見直し

組織の力

企業



選び選ばれる
関係

- 経営戦略の実現
- 適正な配置と待遇
- 労働設備率の向上

個の力



社員

- 自律的なキャリア形成
- 内発的動機・挑戦

社員一人ひとりが自律的にキャリアや働き方を選択

キャリアの選択

- 希望する事業や業務
- マネジメント登用

勤務地の選択

- 勤務する本拠地
- 隔地間転勤の可否

役割に応じたメリハリのある待遇

待遇設計の見直し

若手の登用

自律的なキャリア形成

従事したい業務・部署を社員自ら選択

業務公募*の応募者数・メニュー数はともに大幅増加



選び

成長業務領域での人材募集

選ばれる

- 資産運用・資産管理ビジネス
- VC・大学への派遣

マネジメントポストに就く人材募集

- 戦略的グループ企業CEO



- 多様な変化に適応する人材ポートフォリオの構築と社員のWell-being向上

IT人材およびスキルの獲得・向上

(三井住友信託銀行)

課題認識 IT・デジタル領域の急速な変化への適応

対応 技術力を持った人材の育成・確保
一気通貫のシステム開発体制を構築

- デジタル子会社Trust Baseを設立 (21年4月~)
- 三井住友信託銀行のIT開発部門とシステム子会社を統合 (26年4月実施目途)



- IT部門への新入社員配属を継続

対応 外部知見・スキルの吸収
信託ビジネスをIT化

- 野村総研とのJV設立

信託ビジネスのIT化など、新たな価値の提供



*1: FINANCIAL WELL-BEINGとは「お金や資産について、不測の事態に対する備えと将来に向けた準備ができる、安心できる状態」を指す

*2: 2022年度に8%から20%へ引き上げ *3: 社員拠出額

© 2025 SUMITOMO MITSUI TRUST GROUP, INC. All rights reserved.

当グループ社員におけるFINANCIAL WELL-BEING*1

持株会の奨励金引き上げ後*2、年間積立額*3は2.25倍へ増加

2021年度 7.0億円 2.25倍
2024年度 15.8億円

Action Challenge Award

100周年を機に、社員一人ひとりがオーナーシップを持ち取り組む

【社員から集まつた“挑戦のアイデア”】

- 業務改善、デジタルツールの活用
- 新商品・サービス開発



互いの挑戦を称え合う

自分の業務を見直すことができた！
社員の声

次の世代に想いを託したい！

気候変動に関する主な指標と目標

サステナビリティ

- カーボンニュートラル宣言の実現に向け、主な指標や目標を開示し、移行計画に沿って対応推進
- 6セクターの投融資ポートフォリオのGHG排出量^{*1}の2030年中間削減目標を設定、2023年度実績を開示

カーボンニュートラル宣言(2021年10月)

- ① 信託銀行グループのもつ多彩で柔軟な機能を活用して、脱炭素社会の実現に貢献
- ② 投融資ポートフォリオの温室効果ガス排出量について、2050年までにネットゼロを目指す
2050年ネットゼロを達成するための2030年までの中間目標について、NZBAの枠組みに即し、作成
- ③ 自社グループの温室効果ガス排出量を、2030年までにネットゼロにする



移行計画などの詳細は
下記参照
[気候変動レポート
日本語版](#)

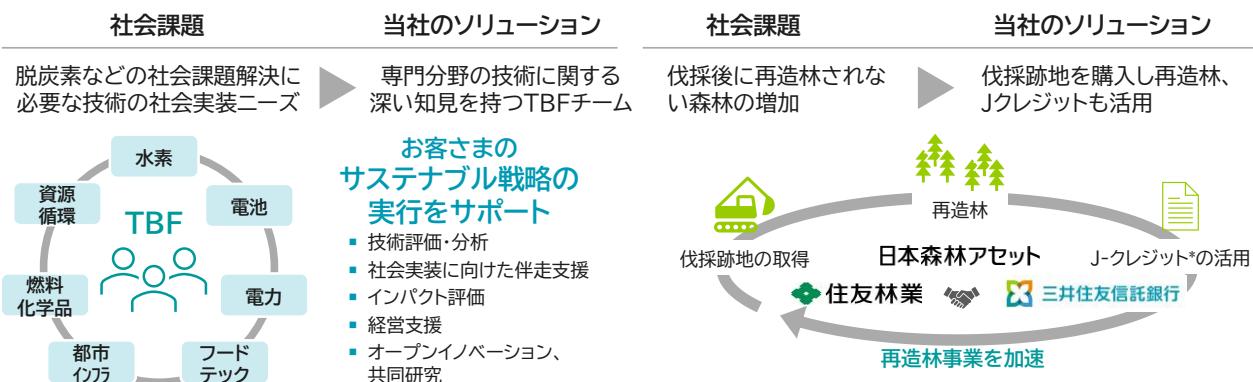
| 指標 | 目標 | 2023年度 実績 |
|---|--|---------------------------------------|
| 自社グループのGHG排出量 | | |
| Scope1, 2 | 2030年度 ネットゼロ | 8,840t-Co ₂ e |
| 投融資ポートフォリオのGHG排出量 | 2050年 ネットゼロ | |
| 電力セクター(排出原単位) | 2030年度 138~173g-Co ₂ e/kWh | 219g-Co ₂ e/kWh |
| 石油・ガスセクター (排出量削減率) | 2030年度 ▲13%~▲31%(2021年3月対比) | ▲38.9% |
| 不動産セクター(排出原単位) | 2030年度 34~41kg-Co ₂ e/m ² | 58kg-Co ₂ e/m ² |
| 海運セクター (Portfolio Climate Alignment) | 2030年度 0%以下 | 新基準(努力):+19.7%、 新基準(最低):+14.2% |
| 鉄鋼セクター(排出量削減率) | 2030年度 ▲22%~▲27%(2020年3月対比) | ▲30.2% |
| 自動車 生産(排出量削減率) セクター | 2030年度 ▲47%(2020年3月対比) | ▲47.8% |
| 製品(排出原単位) | 2030年度 106~128g-Co ₂ e/vkm | 184g-Co ₂ e/vkm |
| 運用ポートフォリオのGHG排出量 | 2050年 ネットゼロ | |
| 三井住友トラストAM | 2030年の排出原単位を 2019年比半減 ^{*2} | ▲21.1% |
| 日興AM | 2030年の排出原単位を 2019年比半減 ^{*3} | ▲23.0% |
| 石炭火力発電向け貸出残高 | 2040年度 ゼロ | 約1,440億円 |

*1: 当該6セクターでNZBA9セクターの94%をカバーしていることから、追加の目標設定は行わない予定

*2: 2021年6月末時点の運用資産85兆円の50%である約43兆円を対象 *3: 2021年12月末時点の運用資産31兆円の43%である約13兆円を対象

© 2025 SUMITOMO MITSUI TRUST GROUP, INC. All rights reserved.

Technology-based Finance(TBF)チーム



具体事例 | 循環経済・自然資本等推進ファンド



*: 国が認証する制度に基づき、省エネ設備の導入や再生可能エネルギーの活用によるCO₂等の排出削減量や適切な森林管理によるCO₂等の吸収量をクレジット化したもの

© 2025 SUMITOMO MITSUI TRUST GROUP, INC. All rights reserved.

建築コンサルティング(環境不動産)



具体事例 | INPEX新潟ビルディング



竣工:2024年10月

- ダブルスキンサッシとハイブリッド空調システム等によりエネルギー効率の最大化と快適性を実現
- オフィスビルでは新潟県内初のZEB Ready^{*1}認証を取得
- CASBEE^{*2}建築(新築)およびCASBEEウェルネスオフィス(新築)において、最高の「S」ランク認証を取得

トピック | 英国スチュワードシップ・コード署名機関に承認

サステナブル・インベストメント・グローバルヘッド(日興AM)
ナタリア ラジエスカ

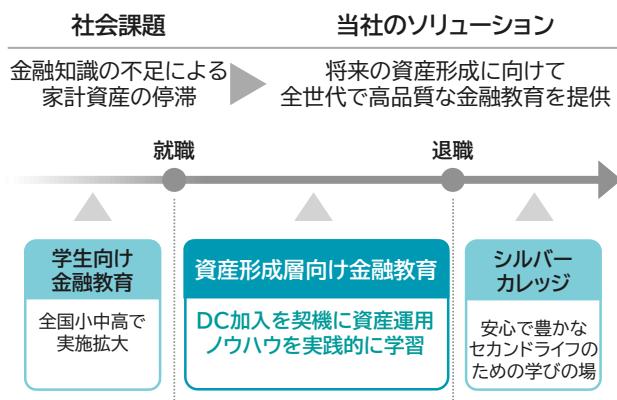
- 承認には、世界最高水準といわれる本コードの基準を充足することが必要
- 日興AMは2022年にアジアを拠点とする資産運用会社として初めて承認。以降3年連続で承認
- TAMは2024年に承認

(ご参考)2025年9月1日、日興アセットマネジメント株式会社は「アモーヴァ・アセットマネジメント株式会社」に社名変更します。

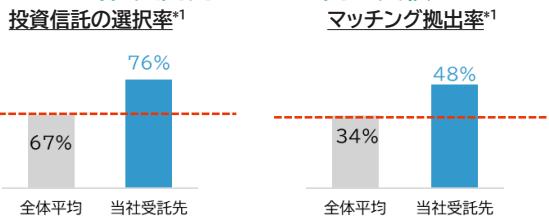
*1: ZEB(Net Zero Energy Building)を見据えた先進建築物 *2: 建築環境総合性能評価システム

© 2025 SUMITOMO MITSUI TRUST GROUP, INC. All rights reserved.

金融リテラシー向上に資する取り組み



当社受託先における高い実績



*1: 全体平均24年3月末基準、当社受託先25年3月末基準
© 2025 SUMITOMO MITSUI TRUST GROUP, INC. All rights reserved.

ネイチャー・インパクトファイナンス



具体事例 株式会社ニッスイ



- ネイチャー・インパクトファイナンスの第一号案件
- イー・アール・エム日本株式会社が提供する専門評価において、事業活動が自然に与える重要なインパクト、および目標と指標(KPI)を特定
- 現状の取り組みで優れている点および将来的な課題に言及し、継続的な取り組みを支援

*2: 自然関連財務情報開示タスクフォース

ESG評価

邦銀内で高い優位性

| 評価機関 | 時点 | 評価 |
|----------------|------|------|
| MSCI | 24/6 | AA |
| Sustainalytics | 25/5 | 19.0 |
| FTSE | 24/6 | 3.8 |

採用インデックス

主要なインデックスに採用

- 2024 MSCI 日本株 女性活躍指數(WIN)
- 2024 MSCI 日本株 ESG セレクト・リーダーズ
- 2024 MSCI ESG Leaders Indexes
- FTSE 4Good Index Series
- FTSE Blossom Japan Index
- FTSE Blossom Japan Sector Relative Index
- S&P/JPX カーボンエフィシェント指数
- Morningstar Japan ex-REIT Gender Diversity Tilt Index

参画する主なイニシアティブ

国内外の重要イニシアティブに参加

| イニシアティブ | 三井住友 トラスト | 三井住友 信託 | TAM | 日興AM |
|---------|--------------|------------|-----|------|
|---------|--------------|------------|-----|------|

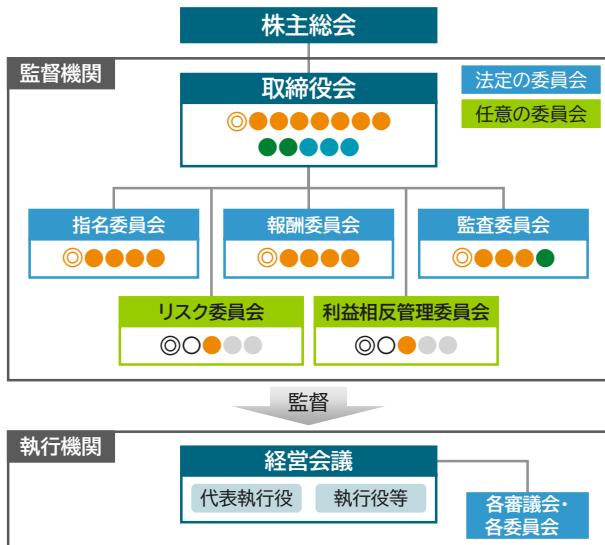


ガバナンス体制の特徴

コーポレートガバナンス

監督体制(2025年6月末時点(予定))

- 指名委員会等設置会社
 - 取締役会議長および各委員会の委員長は、全て社外取締役
- (○: 社外(取締役、議長・委員長) (●: 社外(有識者、委員長))
 ○: 社外(有識者) (●: 社内・非執行)
 ●: 執行役(非取締役)



取締役種別による割合



取締役会の実効性向上の歩み

取締役会の実効性は着実に進捗

主な取り組み

- 2011年 経営統合。監査役会設置会社を選択
- 2015年 任意の指名委員会、報酬委員会、監査委員会を設置
- 2017年 機関設計の変更
 - 社外取締役を取締役会議長に
 - リスク委員会、利益相反管理委員会を設置
- 2018年～2019年 グループ子会社の機関設計の整備
 - TAM: 監査等委員会設置会社
 - TB・日興AM: 監査等委員会設置会社
- 2021年 取締役会のありたい姿の定義
 - スキルマトリクス設定
 - 政策保有株式ゼロ方針公表
- 2022年 ありたい姿に向けた監督各主体の役割定義
 - 取締役会のありたい姿に向けたPDCA確立
 - 役員報酬制度の改定

取締役会メンバーの過半が社外取締役(社外8:社内5)
指名・報酬委員会の構成員は社外取締役のみ

スキル・マトリックスと法定委員会の構成*1

コーポレートガバナンス

| 氏名 | | スキルマトリックス | | | | | | | | 法定委員会 | | | 法定委員会に占める 独立社外取締役 | | |
|------------------|--------|-----------|-------|-----------------------|------------|---------------------|----------|----|----|---------|-------|----|----------------------|----|--|
| | | 企業経営 | 財務・会計 | 法務・リスク管理、 コンプライアンス | 理信託・運用・資産管 | デジタル・IT テクノロジー*2 | サステナビリティ | 環境 | 社会 | D E & I | 国際性*3 | 指名 | 報酬 | 監査 | |
| 社外 取締役 | 松下 功夫 | ● | ● | | | | ● | ● | | ● | ○ | ○ | | | |
| | 河本 宏子 | ● | | ● | | | | | ● | | ○ | ○ | | | |
| | 加藤 宣明 | ● | | | | ● | ● | ● | | ● | ○ | ○ | | | |
| | 鹿島 かおる | ● | ● | ● | | | | | ● | | ○ | ○ | ○ | | |
| | 伊藤 友則 | | | | ● | | ● | | | ● | | | ○ | | |
| | 渡辺 一 | ● | ● | ● | ● | | ● | ● | | ● | ○ | ○ | | | |
| | 藤田 裕一 | ● | ● | ● | ● | | ● | | | ● | | | ○ | | |
| 社内 取締役 非執行 | 榎原 一夫 | | ● | | | | | ● | | | | | ○ | | |
| | 大久保 哲夫 | ● | ● | ● | ● | | ● | ● | ● | | | | | | |
| | 加藤 功一 | ● | | | ● | | | | | | | ○ | | | |
| | 高倉 透 | ● | | ● | ● | | ● | ● | ● | ● | | | | | |
| | 佐藤 正克 | ● | ● | ● | ● | | | | | | | | | | |
| 社内 執行取締役 | 松本 千賀子 | ● | ● | ● | ● | | ● | ● | ● | ● | | | | | |

*1: 2025年6月末時点(予定) *2: デジタルITスキルについては更なる強化が必要と認識し、執行側であるIT委員会等における外部有識者からの意見などを踏まえた審議を実施
*3: 海外勤務等の経験の有無にて判断

法定委員会に占める
独立社外取締役

指名委員会



報酬委員会



監査委員会



役員報酬体系の概要

コーポレートガバナンス

| 固定／業績運動 | 報酬構成割合(標準) | |
|-------------|------------|-------------|
| | 社長 | 社長以外 |
| 月例報酬 | | |
| 固定報酬 | 固定 | 25%程度 40%程度 |
| 個人役割報酬 | 固定 | 15%程度 20%程度 |



- 経済動向や社会情勢、当グループの経営環境・業績などを踏まえ、また外部専門機関から提供された経営者報酬の還元資料も参考に、マーケットプライスを意識した報酬水準に変更
- 中長期インセンティブである株式報酬を中心に業績運動報酬を引き上げ
- 相対TSR(株主総利回り)を新たに導入
- 株式報酬の業績指標として、単年度の目標達成率とともに、前中期経営計画の最終年度実績からの伸び率での複数年度評価を追加

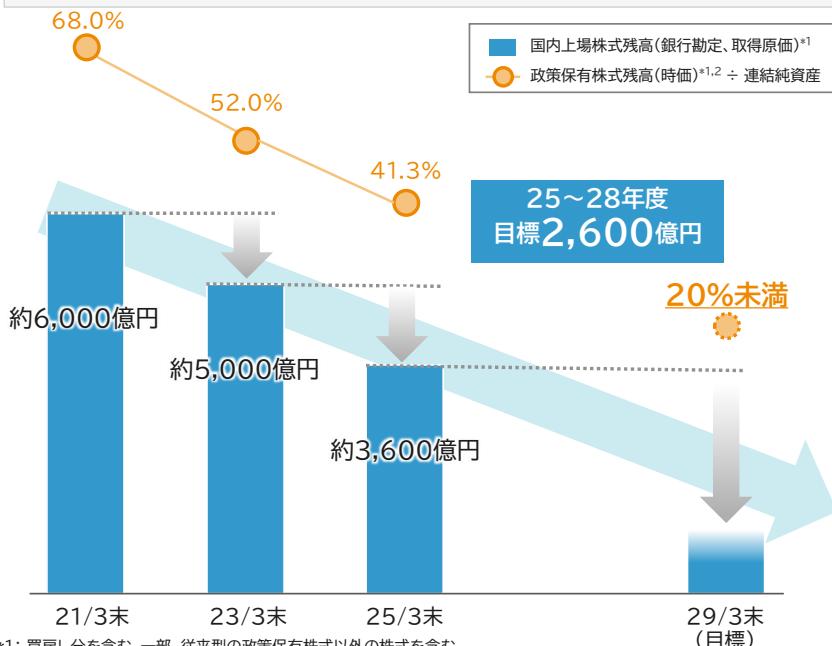
| 役員賞与 | 業績運動賞与 (短期インセンティブ報酬) | 業績運動 | 25%程度 | 20%程度 |
|------|-------------------------|------|-------|-------|
|------|-------------------------|------|-------|-------|

| 指標種別 | 業績運動報酬に係る指標 | 評価ウェイト | 算定方法 |
|--------|-------------------|--------|--------------------------------|
| 短期業績指標 | ① 連結実質業務純益 | 66.7% | ①②それぞれの達成率につき2:1のウェイトで加重平均して算定 |
| | ② 親会社株主に帰属する当期純利益 | 33.3% | |

| 株式報酬 | RS信託 (中長期 インセンティブ 報酬) | 業績運動 | 35%程度 | 20%程度 |
|------|--------------------------------|------|-------|-------|
|------|--------------------------------|------|-------|-------|

| 業績指標 | ① 連結実質業務純益 ② 親会社株主に帰属する当期純利益 | 20% 10% | 変更点 | |
|--|---|------------|--|--|
| | | | 当事業年度目標達成率と、前中期経営計画対象期間最終年度実績比を1:1で平均して算定 | |
| 当中期経営計画対象期間の当社TSRの相対的な評価により算定。ただし、当社TSRが100%未満の場合は、最大100%とする | | | | |
| 株価指標 | ③ 相対TSR(株主総利回り) | 10% | 変更点 | |
| | | | 中期経営計画における各々の指標の達成状況や進捗状況を定性評価し、評価点を算定 | |
| 財務指標 | ④ 連結自己資本ROE | 10% | | |
| | ⑤ 連結CET1比率 (普通株式等Tier1比率) | 10% | | |
| ESG指標 | ⑥ 連結OHR(経費率) | 10% | | |
| | ⑦ ESG総合評価(個別項目:気候変動、FD・CS、社員エンゲージメント、DE&I(女性活躍推進等)、ESG評価機関評価) | 30% | 評価対象項目ごとの活動状況を定量・定性の両面から評価し、総合評価に基づき評価点を算定 | |

- 25/3末の政策保有株式の連結純資産対比の時価残高は41%。29/3末までに同比率を20%未満へ縮減
- 取得原価ベースの新しい削減目標を策定。今後4年間で取得原価2,600億円の削減を目指す



基本方針
「従来型の安定株主としての政策保有株式
は原則すべて保有しない」

目標 取得原価 **NEW**
4年間(25~28年度)で
累計2,600億円の削減を目指す

目標 純資産対比時価
29/3末までに純資産対比時価20%未満
達成を目指す(みなし保有株式込み)

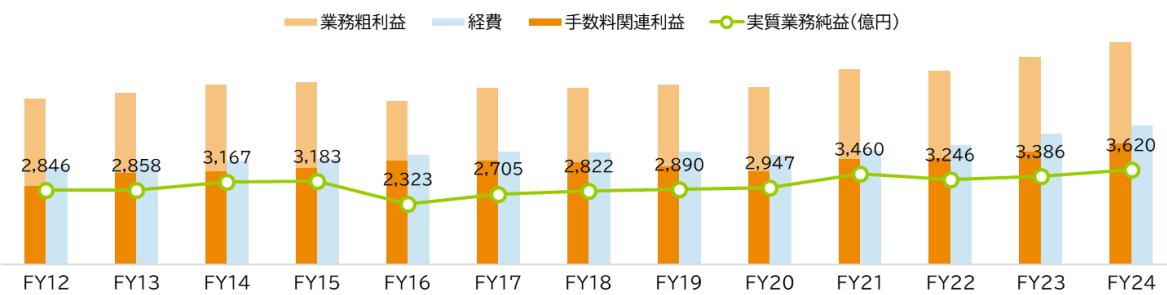
議決権行使の考え方

- 22年6月株主総会から三井住友信託銀行は独自の行使基準に基づく議決権行使を開始
- 投資先の企業価値向上につながる事前のエンゲージメント活動を重視
- 会社提案議案に対する反対割合
(23年7月以降24年6月総会まで)
社数ベース1.7%(前年比+0.9p)
議案数ベース0.4%(同+0.1p)

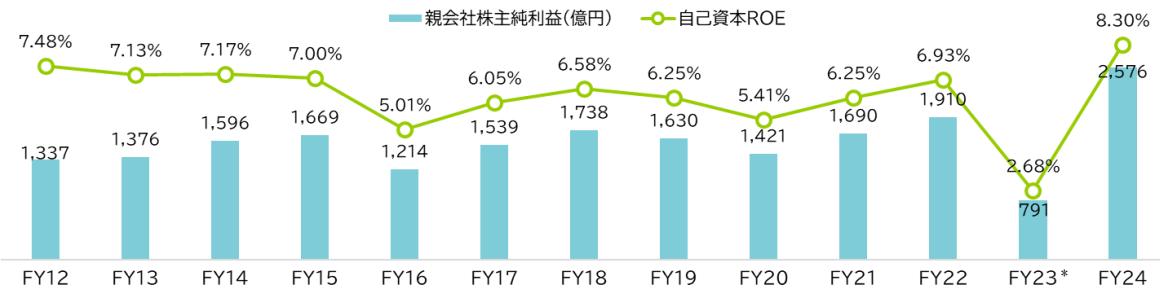
*1: 買戻し分を含む。一部、従来型の政策保有株式以外の株式を含む
*2: みなし保有株式、非上場株式等を含む

© 2025 SUMITOMO MITSUI TRUST GROUP, INC. All rights reserved.

業務粗利益・経費・実質業務純益



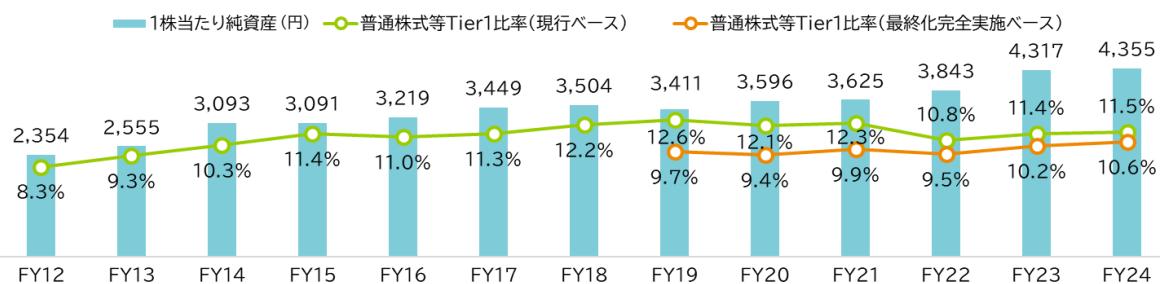
親会社株主純利益・自己資本ROE



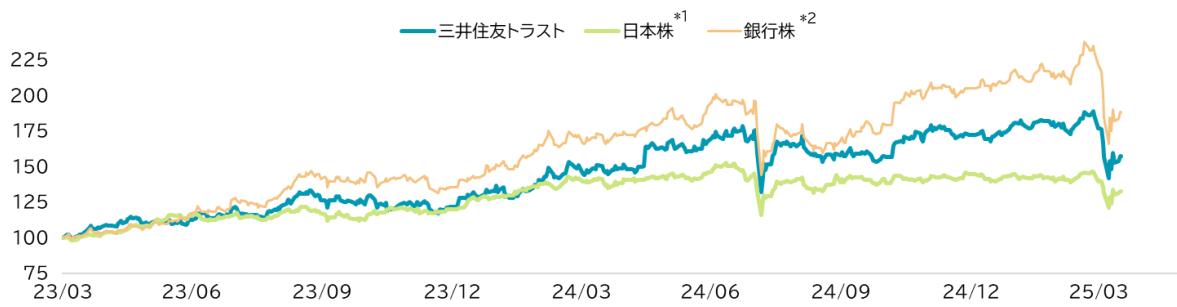
*: 2023年度は、政策保有株式及びペア投信の損益影響を除くと、親会社株主純利益は概ね期初予想(2,000億円)を上回る水準と試算

© 2025 SUMITOMO MITSUI TRUST GROUP, INC. All rights reserved.

1株当たり純資産・普通株式等Tier1比率



Total Shareholder Return (23/3=100)



*1: 配当込みJPX日経インデックス400

*2: 配当込みTOPIX業種別(銀行業)

© 2025 SUMITOMO MITSUI TRUST GROUP, INC. All rights reserved.

24年度 決算の概要

24年度通期決算/25年度業績予想

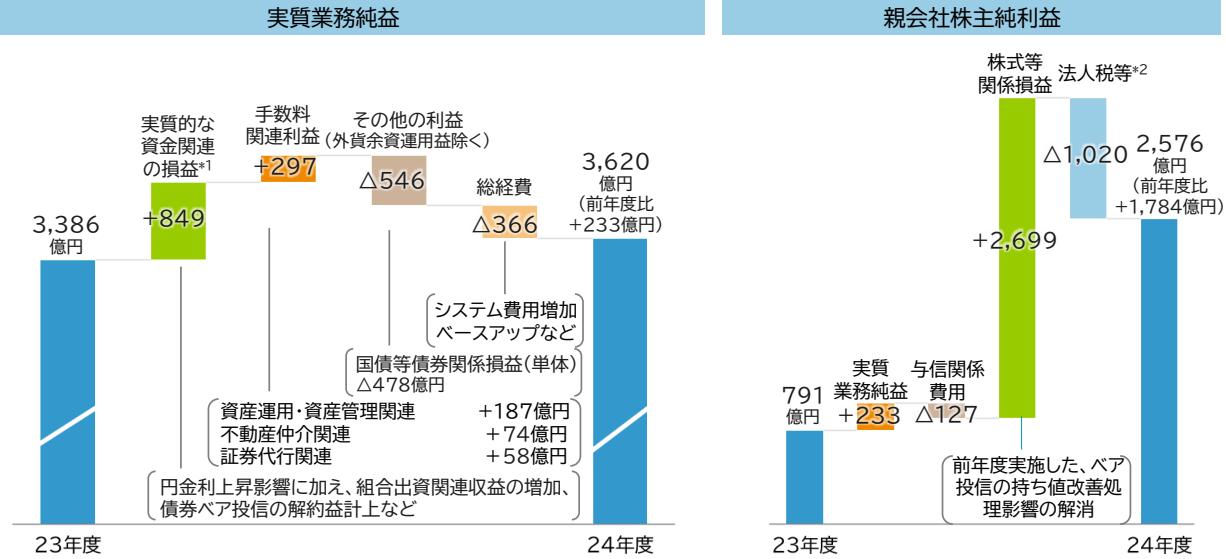
- 実質業務純益、親会社株主純利益とも通期予想を上回る過去最高益。ROEは8.3%に到達し、1年前倒しで目標達成
- 25年3月末のCET1比率(バーゼルⅢ最終化完全実施ベース)は10.6%。300億円の自己株式取得実施を公表
- 25年度も引き続き、親会社株主純利益の増益(前年度比+223億円)と、1株当たり配当金の増配(同+5円)を目指す

| 【主なKPI】 | (億円) | 23年度 実績 | | 24年度 実績 | | 前年度比 | 予想比 | 25年度 | |
|-------------------------------|---------|------------|------------|------------|--------|------------|-------|---------|--------|
| | | 予想 | 実績 | 予想 | 実績 | | | 予想 | 24年度比 |
| 1 実質業務純益 | 3,386 | 3,400 | 3,620 | + 233 | + 220 | | | 3,700 | + 79 |
| 2 実質業務粗利益 | 8,741 | 9,100 | 9,342 | + 600 | + 242 | | | 9,750 | + 407 |
| 3 総経費 | △ 5,354 | △ 5,700 | △ 5,721 | △ 366 | △ 21 | | | △ 6,050 | △ 328 |
| 4 与信関係費用 | △ 118 | △ 200 | △ 246 | △ 127 | △ 46 | | | △ 300 | △ 53 |
| 5 株式等関係損益 | △ 1,885 | 650 | 814 | + 2,699 | + 164 | | | 700 | △ 114 |
| 6 その他の臨時損益・特別損益 | △ 403 | △ 400 | △ 643 | △ 240 | △ 243 | | | △ 200 | + 443 |
| 7 親会社株主純利益 | 791 | 2,500 | 2,576 | + 1,784 | + 76 | | | 2,800 | + 223 |
| 8 手数料収益比率 | 54.7% | | 54.4% | △ 0.3% | | | | | |
| 9 OHR | 61.3% | 62.6% | 61.2% | △ 0.1% | △ 1.4% | | | 62.0% | + 0.8% |
| 10 自己資本ROE | 2.68% | | 8.30% | + 5.62% | | | | | |
| 11 普通株式等Tier1比率 ^{*1} | 11.35% | | 11.52% | + 0.17% | | | | | |
| 【1株当たり情報】 | | | | | | | | | |
| | (円) | 23年度 実績 | 24年度 実績 | 増減 | | 25年度 予想 | 24年度比 | | |
| 12 親会社株主純利益 | 109 | 359 | +250 | | | 397 | +38 | | |
| 13 配当金 ^{*2} | 110 | 155 | +45 | | | 160 | +5 | | |
| | (円) | 24/3末 | 25/3末 | 増減 | | | | | |
| 14 純資産 | 4,316 | 4,354 | +38 | | | | | | |

*1: 25/3末の普通株式等Tier1比率(バーゼルⅢ最終化完全実施ベース)は10.6%
*2: 24年度の配当金の内訳は普通配当が145円、記念配当が10円

前年度比増減(実質業務純益・親会社株主純利益)

- 実質業務純益は、前年度比+233億円の増益。円金利上昇により実質的な資金関連の損益が大幅に改善したほか、資産運用・資産管理、不動産、証券代行など信託関連ビジネスの好調で手数料関連利益が増加
- 親会社株主純利益は、同+1,784億円の増益。株式等関係損益における前年度特殊要因の解消が主因



損益の状況

| | (億円) | 23年度 | 24年度 | 増減 |
|---------------------|------|---------|---------|-------|
| 1 実質業務純益 *1 | | 3,386 | 3,620 | 233 |
| 2 実質業務粗利益 *1 | | 8,741 | 9,342 | 600 |
| 3 実質的な資金関連の損益 *2 | | 2,899 | 3,749 | 849 |
| 4 手数料関連利益 | | 4,788 | 5,085 | 297 |
| 5 その他の利益 | | 1,053 | 506 | △ 546 |
| 6 総経費 *1 | | △ 5,354 | △ 5,721 | △ 366 |
| 7 人件費 | | △ 2,385 | △ 2,502 | △ 117 |
| 8 物件費 | | △ 2,817 | △ 3,021 | △ 204 |
| 9 税金 | | △ 151 | △ 197 | △ 45 |
| 10 与信関係費用 | | △ 118 | △ 246 | △ 127 |
| 11 株式等関係損益 | | △ 1,885 | 814 | 2,699 |
| 12 その他の臨時損益 | | △ 369 | △ 511 | △ 141 |
| 13 経常利益 | | 1,013 | 3,676 | 2,663 |
| 14 特別損益 | | △ 33 | △ 132 | △ 99 |
| 15 税金等調整前純利益 | | 979 | 3,544 | 2,564 |
| 16 法人税等合計 | | △ 176 | △ 952 | △ 776 |
| 17 非支配株主純利益 | | △ 11 | △ 15 | △ 3 |
| 18 親会社株主純利益 | | 791 | 2,576 | 1,784 |
| 19 1株当たり純利益(EPS)(円) | | 109 | 359 | 250 |
| 20 発行済株式総数(百万株)*3 | | 725.5 | 716.5 | △ 9.0 |

*1: 実質業務純益・実質業務粗利益・総経費は、持分法適用会社の損益等も考慮した社内管理ベースの計数

*2: 実質的な資金関連の損益は、「資金関連利益」に「その他の利益」に含まれる外貨余資運用益を加算。外貨余資運用益については、P. 81を参照

*3: 普通株式(自己株式除き)の期中平均

© 2025 SUMITOMO MITSUI TRUST GROUP, INC. All rights reserved.

実質業務純益

- 通期予想3,400億円に対し3,620億円の実績(達成率106%)
- 実質的な資金関連の損益は、円金利上昇を主因に、前年度比849億円と大幅増益
- 手数料関連利益も、同297億円の増益。資産運用・資産管理、証券代行、不動産など信託関連ビジネスの好調が継続
- その他の利益は、マーケット関連の減益を主因に同△546億円の減益
- 総経費は同366億円増加も、概ね期初計画の水準にコントロール

与信関係費用

- 通期予想を上回る△246億円の費用計上
- 今後の不確実性に備え、特例引当金の再評価を実施
特例引当金残高約280億円(24/3末比約+100億円)

株式等関係損益

- 大幅増益は、前年度特殊要因(ベア投信の持ち値改善処理)の解消が主因
- 取得原価1,500億円の政策保有株式削減を1年前倒して達成
 - 政策保有株式売却益1,383億円、ベア投信の損失△581億円
 - 25年3月末時点のヘッジ比率は15%程度

その他の臨時損益・特別損益

- その他の臨時損益は、同△141億円減益
- 特別損益は、同△99億円の減益。有形固定資産の減損等が主因

親会社株主純利益

- 上方修正後の通期予想を上回る2,576億円(達成率103%)となり、過去最高益を更新

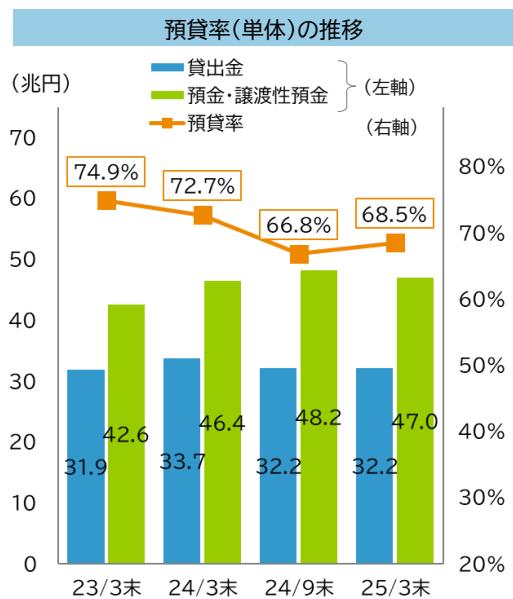
バランスシートの状況

| | (億円) | 24/3末 | 25/3末 | 増減 |
|---------------------|---------|---------|----------|----|
| 1 資産 | 758,769 | 782,471 | 23,701 | |
| 2 現金預け金 | 228,316 | 251,736 | 23,419 | |
| 3 有価証券 | 99,389 | 114,961 | 15,572 | |
| 4 貸出金 | 334,209 | 322,069 | △ 12,139 | |
| 5 その他の資産 | 96,854 | 93,703 | △ 3,151 | |
| 6 負債 | 727,392 | 751,197 | 23,805 | |
| 7 預金・譲渡性預金 | 466,392 | 473,660 | 7,268 | |
| 8 信託勘定借 | 43,277 | 34,922 | △ 8,355 | |
| 9 その他の負債 | 217,721 | 242,614 | 24,892 | |
| 10 純資産 | 31,376 | 31,273 | △ 103 | |
| 11 株主資本 | 25,663 | 26,999 | 1,335 | |
| 12 その他の包括利益 | 5,399 | 3,962 | △ 1,436 | |
| 13 非支配株主持分等 | 313 | 311 | △ 2 | |
| 14 1株当たり純資産(BPS)(円) | 4,316 | 4,354 | 38 | |
| 15 発行済株式総数(百万株)* | 719.5 | 710.9 | △ 8.6 | |

(参考)

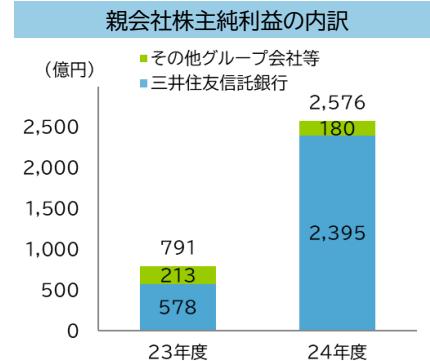
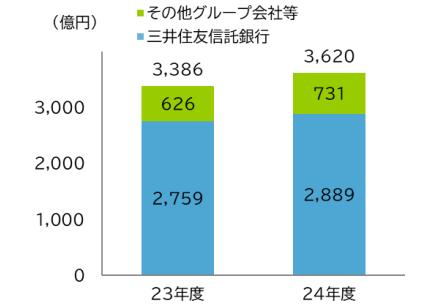
| | | | |
|---------------|-------|-------|--------|
| 16 預貸率(単体) | 72.7% | 68.5% | △ 4.2% |
| 17 不良債権比率(単体) | 0.3% | 0.3% | 0.0% |

*: 普通株式(自己株式除き)



損益の状況(グループ会社別)

| | (億円) | 23年度 | 24年度 | 増減 | 実質業務純益の内訳 |
|--|-------|-------|-------|-----|-------------|
| 1 実質業務純益 (以下は各社寄与額 ^{*1}) | | 3,386 | 3,620 | 233 | |
| 2 うち 三井住友信託銀行 ^{*2*4} | 2,759 | 2,889 | 129 | | |
| 3 三井住友トラスト・アセットマネジメント | 66 | 83 | 17 | | |
| 4 日興アセットマネジメント ^{*3} | 107 | 181 | 73 | | |
| 5 三井住友トラスト不動産 | 74 | 95 | 20 | | |
| 6 三井住友トラスト・パナソニックファイナンス ^{*3} | 92 | 126 | 34 | | |
| 7 三井住友トラスト・ローン＆ファイナンス | 117 | 115 | △ 1 | | |
| 8 Sumitomo Mitsui Trust Bank (U.S.A.) | 102 | 151 | 49 | | |
| 9 Sumitomo Mitsui Trust (Hong Kong) ^{*4} | 30 | 33 | 2 | | |
| 10 三井住友トラスト保証 ^{*3} | 112 | 110 | △ 1 | | |
| 11 三井住友トラストクラブ | 17 | 13 | △ 4 | | |
| 12 UBS SuMi TRUSTウェルス・マネジメント | 26 | 29 | 3 | | |
| 13 親会社株主純利益 (以下は各社寄与額 ^{*1}) | 791 | 2,576 | 1,784 | | 親会社株主純利益の内訳 |
| 14 うち 三井住友信託銀行 ^{*2*4} | 578 | 2,395 | 1,817 | | |
| 15 三井住友トラスト・アセットマネジメント | 45 | 57 | 12 | | |
| 16 日興アセットマネジメント ^{*3} | 111 | 124 | 12 | | |
| 17 三井住友トラスト不動産 | 52 | 65 | 12 | | |
| 18 三井住友トラスト・パナソニックファイナンス ^{*3} | 60 | 84 | 24 | | |
| 19 三井住友トラスト・ローン＆ファイナンス | 81 | 80 | △ 1 | | |
| 20 Sumitomo Mitsui Trust Bank (U.S.A.) | 80 | 118 | 38 | | |
| 21 Sumitomo Mitsui Trust (Hong Kong) ^{*4} | 26 | 28 | 1 | | |
| 22 三井住友トラスト保証 ^{*3} | 79 | 78 | △ 0 | | |
| 23 三井住友トラストクラブ | 13 | 11 | △ 2 | | |
| 24 UBS SuMi TRUSTウェルス・マネジメント | 21 | 23 | 2 | | |



*1: グループ会社の実質的な寄与額(業績に直接関連しない連結調整要因を除く)を記載

*2: 子会社等配当(23年度: 466億円、24年度: 620億円、増減: 154億円)を含む

*3: 子会社毎の連結ベース

*4: 23/4Qより収益管理方法を見直し

損益の状況(セグメント別)

| | (億円) | 23年度 実質業務 純益 ^{*1} | | | 総経費 | 24年度 実質業務 純益 ^{*1} | 増減 |
|----------------------------|------|----------------------------------|---------------------------|-------|---------|----------------------------------|-------|
| | | | 実質業務 粗利益 ^{*1} | 増減 | | | |
| 1 総合計 | | 3,386 | 9,342 | 600 | △ 5,721 | 3,620 | 233 |
| 2 個人 | | 401 | 2,288 | 158 | △ 1,829 | 459 | 58 |
| 3 三井住友信託銀行 | | 213 | 1,549 | 129 | △ 1,274 | 274 | 60 |
| 4 その他グループ会社 | | 187 | 739 | 29 | △ 554 | 185 | △ 2 |
| 5 法人 | | 1,629 | 2,927 | 274 | △ 1,114 | 1,813 | 184 |
| 6 三井住友信託銀行 | | 1,307 | 1,992 | 187 | △ 556 | 1,435 | 127 |
| 7 その他グループ会社 | | 322 | 935 | 87 | △ 557 | 378 | 56 |
| 8 投資家 | | 627 | 1,691 | 252 | △ 860 | 831 | 203 |
| 9 三井住友信託銀行 ^{*2} | | 445 | 974 | 149 | △ 398 | 575 | 129 |
| 10 その他グループ会社 ^{*2} | | 181 | 717 | 102 | △ 462 | 255 | 74 |
| 11 不動産 | | 356 | 731 | 73 | △ 322 | 408 | 51 |
| 12 三井住友信託銀行 | | 273 | 423 | 36 | △ 119 | 303 | 30 |
| 13 その他グループ会社 | | 83 | 308 | 37 | △ 203 | 104 | 21 |
| 14 マーケット | | 463 | 543 | △ 116 | △ 207 | 335 | △ 127 |
| 15 運用ビジネス ^{*3} | | 179 | 994 | 123 | △ 724 | 270 | 90 |

*1: 各セグメントの「実質業務粗利益」および「実質業務純益」には、関連する臨時損益（「株式等関係損益」、「株式関連派生商品損益」等）の一部を便宜的に含めており、「総合計」において調整

*2: 23/4Qより収益管理方法を見直し

*3: 資産運用会社（三井住友トラスト・アセットマネジメント（連結）、日興アセットマネジメント（連結）、スカイオーシャン・アセットマネジメント、JP投信）の合計

損益の状況(三井住友信託銀行)

| | (億円) | 23年度 | 24年度 | 増減 |
|-------------------------|---------|---------|-------|----|
| 1 実質業務純益 | 2,759 | 2,889 | 129 | |
| 2 業務粗利益 | 5,661 | 6,011 | 350 | |
| 3 実質的な資金関連の損益 | 2,890 | 3,769 | 878 | |
| 4 うち子会社等配当 ¹ | 466 | 620 | 154 | |
| 5 手数料関連利益 | 2,112 | 2,234 | 122 | |
| 6 特定取引利益・外為替売買損益 | 481 | 307 | △ 173 | |
| 7 特定取引利益 | 759 | 1,028 | 269 | |
| 8 外為売買損益(外貨余資運用益以外) | △ 277 | △ 721 | △ 443 | |
| 9 国債等債券関係損益 | 63 | △ 415 | △ 478 | |
| 10 金融派生商品損益 | 152 | 156 | 4 | |
| 11 経費 | △ 2,901 | △ 3,122 | △ 221 | |
| 12 与信関係費用 | △ 115 | △ 231 | △ 115 | |
| 13 その他臨時損益 | △ 2,056 | 449 | 2,506 | |
| 14 うち株式等関係損益 | △ 1,886 | 739 | 2,625 | |
| 15 年金理数差異等償却 | △ 47 | 27 | 75 | |
| 16 経常利益 | 587 | 3,107 | 2,520 | |
| 17 特別損益 | △ 37 | △ 57 | △ 19 | |
| 18 税引前当期純利益 | 549 | 3,050 | 2,500 | |
| 19 法人税等合計 | 29 | △ 654 | △ 683 | |
| 20 当期純利益 | 578 | 2,395 | 1,817 | |

*1: 連結ではグループ会社間取引として相殺消去される

*2: 減少の主な要因は、前年度における大口案件の剥落によるもの

| | 23年度 | 24年度 | 増減 |
|------------------------|---------|---------|-------|
| 21 手数料関連利益 | 2,112 | 2,234 | 122 |
| 22 うち投資運用コンサルティング関連 | 436 | 465 | 28 |
| 23 資産運用・資産管理関連 | 753 | 855 | 101 |
| 24 不動産仲介関連 | 313 | 344 | 31 |
| 25 証券代行関連 | 245 | 281 | 35 |
| 26 相続関連 | 46 | 45 | △ 0 |
| 27 法人与信関連 ² | 531 | 424 | △ 107 |
| 28 国債等債券関係損益 | 63 | △ 415 | △ 478 |
| 29 国内債 | 12 | △ 33 | △ 46 |
| 30 外債 | 51 | △ 381 | △ 432 |
| 31 経費 | △ 2,901 | △ 3,122 | △ 221 |
| 32 人件費 | △ 1,274 | △ 1,319 | △ 45 |
| 33 給与等 | △ 1,160 | △ 1,228 | △ 68 |
| 34 退職給付費用 | 95 | 129 | 34 |
| 35 その他人件費 | △ 209 | △ 220 | △ 10 |
| 36 物件費 | △ 1,536 | △ 1,679 | △ 142 |
| 37 システム関連費用 | △ 571 | △ 665 | △ 93 |
| 38 その他物件費 | △ 964 | △ 1,013 | △ 48 |
| 39 税金 | △ 90 | △ 123 | △ 33 |

与信関係費用と銀行法及び再生法に基づく債権の状況

| [与信関係費用の状況] (億円) | 23年度 | | | 24年度 | 主な発生要因(24年度) |
|---------------------|------|------|------|------|---|
| | | 上期 | 下期 | | |
| 1 三井住友信託銀行 | △115 | △48 | △182 | △231 | |
| 2 一般貸倒引当金 | △64 | 119 | △213 | △94 | |
| 3 個別貸倒引当金 | △17 | △170 | 94 | △76 | 区分悪化:約△195億円 区分改善:約30億円 残高要因等(含む取立益):約△70億円 |
| 4 債却債権取立益 | 9 | 3 | 5 | 8 | |
| 5 貸出金売却損・償却 | △43 | △2 | △67 | △70 | |
| 6 その他グループ会社 | △2 | △13 | △1 | △14 | |
| 7 合計 | △118 | △62 | △184 | △246 | 泰国三井住友信託銀行 △9億円 三井住友トラスト・パナソニックファイナンス △4億円 |

[銀行法及び再生法に基づく債権の状況(単体)]

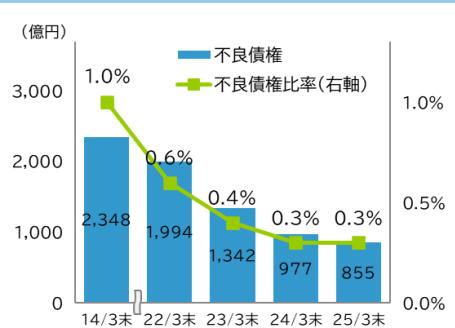
| (億円) | 25/3末 | | | 24/3末比 |
|--------------------|---------|-------------------|-------------------|---------|
| | | 保全率 ^{*1} | 引当率 ^{*2} | |
| 8 銀行法及び再生法に基づく債権合計 | 855 | 75.1% | 57.2% | △122 |
| 9 (不良債権比率) | (0.3%) | --- | --- | (0.0%) |
| 10 破産更生等債権 | 129 | 100.0% | 100.0% | 41 |
| 11 危険債権 | 484 | 84.0% | 72.0% | 35 |
| 12 要管理債権 | 242 | 44.3% | 14.1% | △199 |
| 13 三月以上延滞債権 | - | --- | --- | △106 |
| 14 貸出条件緩和債権 | 242 | --- | --- | △92 |
| 15 要注意先債権(要管理債権除く) | 3,978 | --- | --- | △450 |
| 16 正常先債権 | 325,534 | --- | --- | △12,991 |
| 17 総計 | 330,367 | --- | --- | △13,563 |

*1: (担保掛目考慮後の保全額+引当額) / 債権額

*2: 引当額 / (債権額 - 担保掛目考慮後の保全額)

© 2025 SUMITOMO MITSUI TRUST GROUP, INC. All rights reserved.

不良債権の推移



クレジットポートフォリオの状況(三井住友信託銀行)

- 個人向け: 資本収益性の向上を重視した運営を継続。新規実行額・貸出残高ともに減少基調
- 法人向け: 与信総額をコントロールしつつ、採算性の高いプロダクト関連与信にシフト

個人向け

| | 23年度 | 24年度 | 増減 | 25年度 計画 |
|--------------|-------|-------|-------|------------|
| (億円) | | | | 5,000 |
| 1 個人ローン実行額 | 7,698 | 7,039 | △ 658 | 4,000 |
| 2 うち住宅ローン実行額 | 6,822 | 5,903 | △ 919 | |

| | 24/3末 | 25/3末 | 増減 | 26/3末 計画 |
|-------------|---------|---------|---------|-------------|
| (億円) | | | | 105,000 |
| 3 個人ローン残高 | 110,406 | 108,347 | △ 2,058 | 96,000 |
| 4 うち住宅ローン残高 | 103,902 | 101,593 | △ 2,308 | |

法人向け

| | 24/3末 | 25/3末 | 増減 ^{*2*3} | 26/3末 計画 |
|------------------------|---------|---------|--------------------|-------------|
| (億円) | | | | 113,000 |
| 5 コーポレート(内貨) | 122,222 | 107,177 | △ 15,044 | 113,000 |
| 6 コーポレート(外貨) | 40,702 | 29,884 | △ 10,818 | 28,000 |
| 7 プロダクト関連(内貨) | 33,321 | 34,726 | 1,404 | 36,000 |
| 8 プロダクト関連(外貨) | 46,983 | 54,770 | 7,787 | 60,000 |
| 9 法人与信残高 ^{*1} | 243,229 | 226,558 | △ 16,670 | 237,000 |
| 10 うちプロダクト関連 | 80,304 | 89,497 | 9,192 | 96,000 |

*1: 別途、事業が保有するエクイティ投資残高(政策株除き): 25/3末 約6,160億円

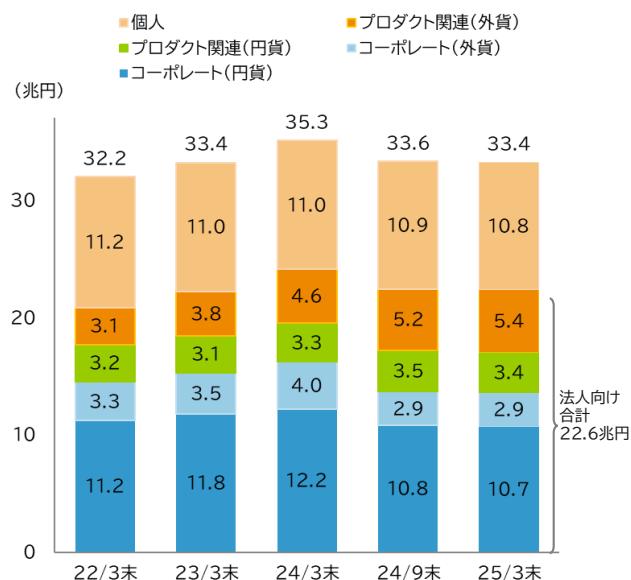
*2: 為替影響: コーポレート(外貨) 約△600億円、プロダクト(外貨) △約700億円

*3: 24年度より、一部区分変更を実施。

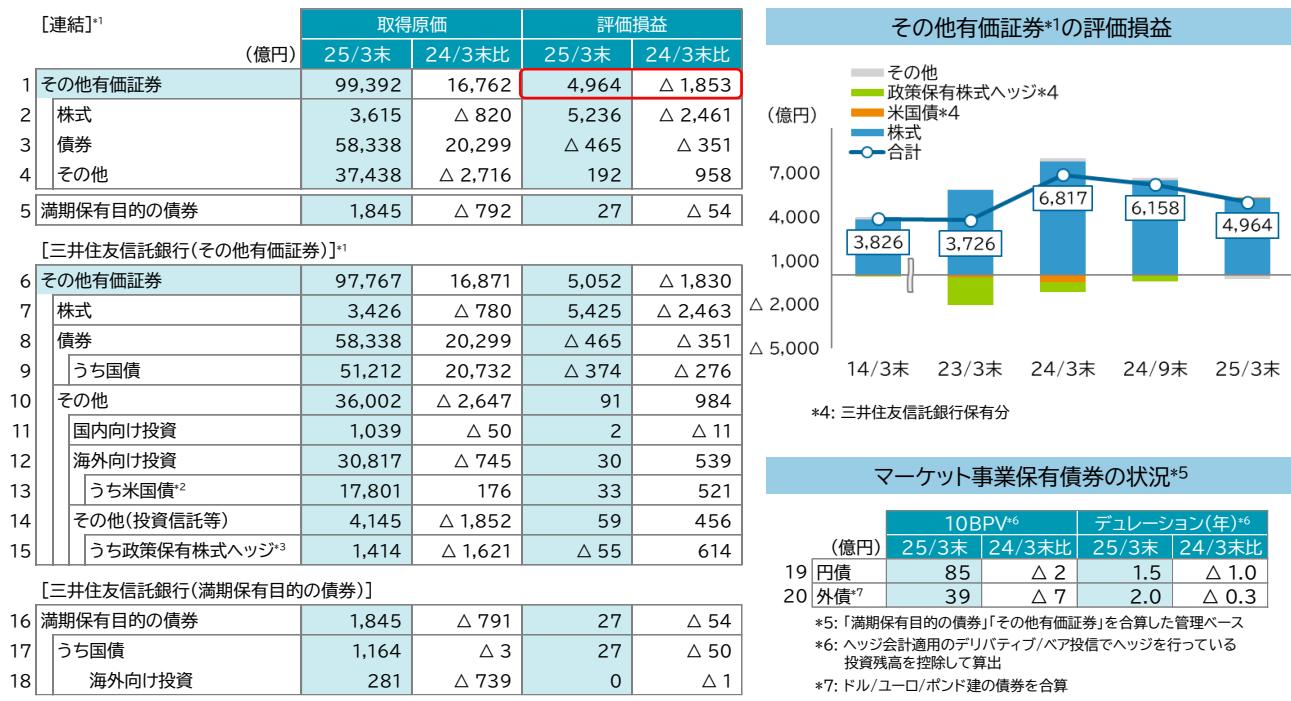
区分変更影響(コーポレート→プロダクト): 内貨約3,900億円、外貨約7,100億円

© 2025 SUMITOMO MITSUI TRUST GROUP, INC. All rights reserved.

クレジットポートフォリオの推移

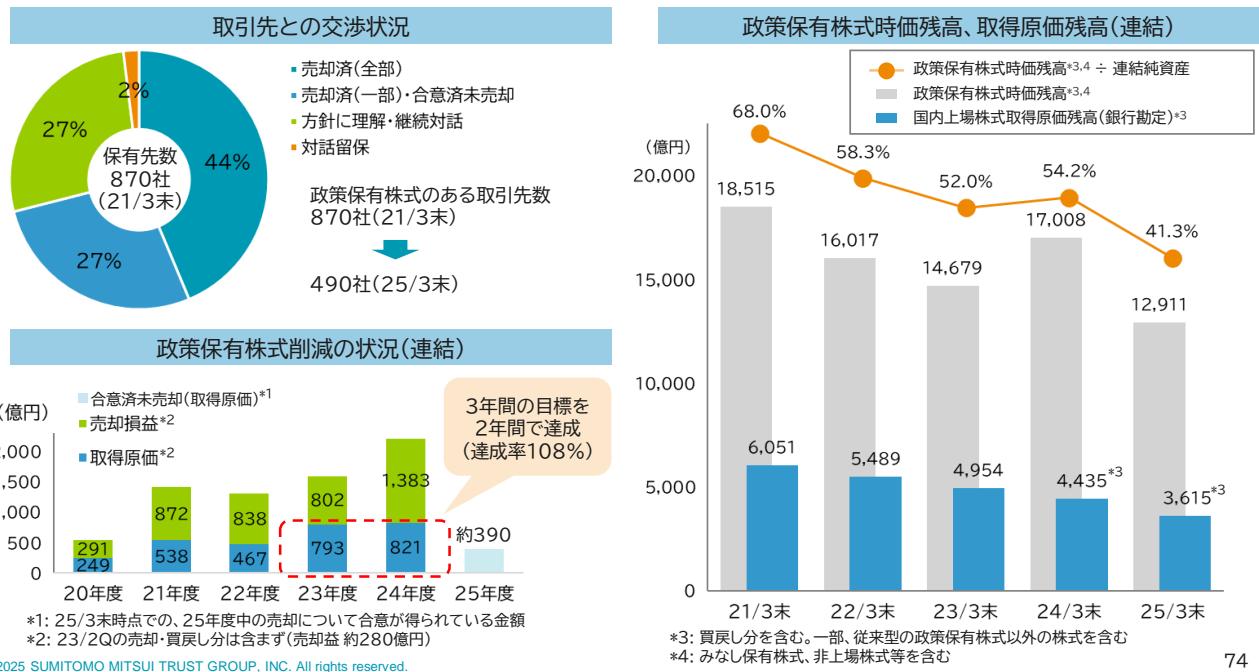


有価証券の状況



政策保有株式削減の状況

- 3年間の削減目標(取得原価1,500億円)を2年間で達成。政策保有株式の保有先数は4年間で44%減少
- 25年度の売却に合意を得ている金額は約390億円で、24年度期初を上回る水準を確保



© 2025 SUMITOMO MITSUI TRUST GROUP, INC. All rights reserved.

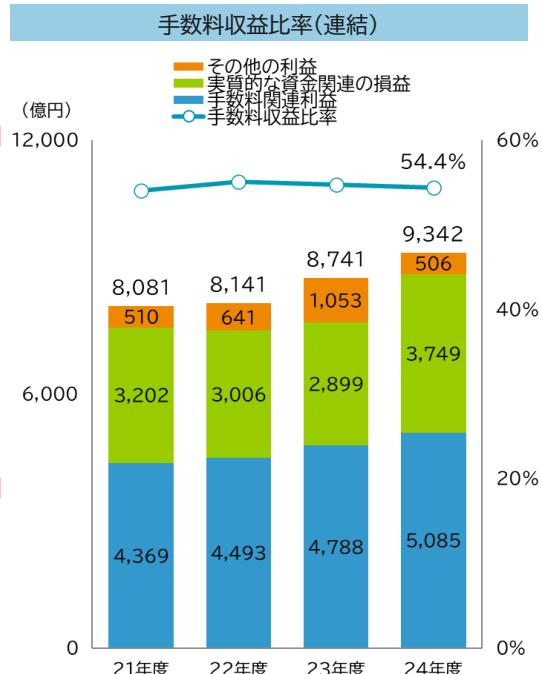
手数料関連利益の状況

| | (億円) | 単体 | | 連結 *1 | |
|------------------|-------|--------|------|-------|--------|
| | | 24年度 | 前年度比 | 24年度 | 前年度比 |
| 1 手数料関連利益合計 | 2,234 | 122 | | 5,085 | 297 |
| 2 投資運用コンサルティング関連 | 465 | 28 | | 465 | 28 |
| 3 カード関連 | - | - | | 429 | 11 |
| 4 資産運用・資産管理関連 | 855 | 101 | | 2,318 | 187 |
| 5 収益*2 | 1,254 | 97 | | 2,609 | 174 |
| 6 事務アウトソース費用*2 | △ 398 | 4 | | △ 291 | 12 |
| 7 証券代行関連 | 281 | 35 | | 547 | 58 |
| 8 収益 | 455 | 53 | | 547 | 58 |
| 9 事務アウトソース費用 | △ 174 | △ 18 | | - | - |
| 10 不動産関連 | 423 | 36 | | 731 | 74 |
| 11 その他(融資手数料等) | 210 | △ 80 | | 595 | △ 62 |
| 12 手数料収益比率*3 | 37.1% | △ 0.2% | | 54.4% | △ 0.3% |

*1: 内部取引消去実施後の数値を記載

*2: 23年度よりグループ間調整の方法を一部見直したことにより、「連結」に関して過年度分も含めた見直し後の数値を表示。各年度の「資産運用・資産管理関連」の数値への影響なし

*3: 粗利益に占める手数料関連利益の割合



手数料ビジネス：投資運用コンサルティング

- 残高増加を通じて販社管理手数料は着実に増加。収益合計は前年度比+28億円の465億円
- 25/3末残高は、順調な資金流入が時価減少影響を打ち返し、24/3末比+4,370億円の9.2兆円

収益の状況

| | (億円) | 23年度 | 24年度 | 増減 |
|------------|------|------|------|-----|
| 1 収益合計 | | 436 | 465 | 28 |
| 2 投信販売手数料 | | 21 | 14 | △ 6 |
| 3 保険販売手数料 | | 99 | 91 | △ 7 |
| 4 販社管理手数料等 | | 316 | 359 | 43 |

収益の推移

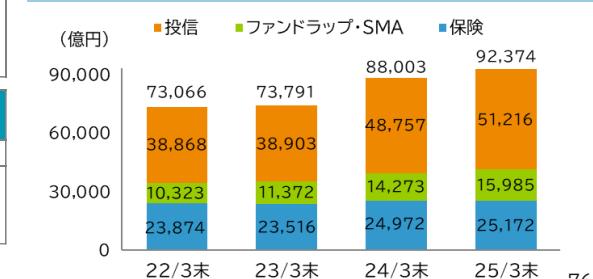


販売額・残高の状況

| | (億円) | 23年度 | 24年度 | 増減 |
|---------------|------|--------|--------|-------|
| 5 販売額合計 | | 13,834 | 15,551 | 1,717 |
| 6 投信 | | 8,273 | 9,905 | 1,631 |
| 7 ファンドラップ・SMA | | 2,476 | 2,635 | 159 |
| 8 保険 | | 3,084 | 3,010 | △ 74 |

| | 24/3末 | 25/3末 | 増減 |
|----------------|-------|--------|--------|
| 9 残高合計 | | 88,003 | 92,374 |
| 10 投信 | | 48,757 | 51,216 |
| 11 ファンドラップ・SMA | | 14,273 | 15,985 |
| 12 保険 | | 24,972 | 25,172 |

残高の推移



手数料ビジネス：資産運用・管理(投資家・運用ビジネス)

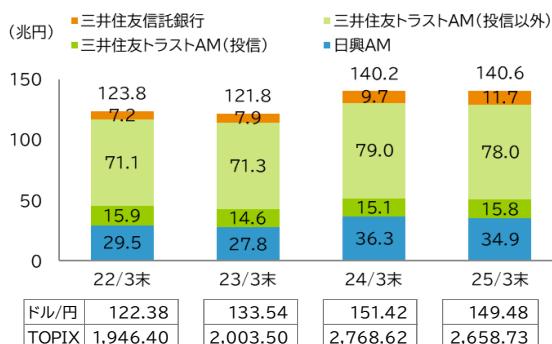
- 資産運用残高は、プライベートアセット残高の増加が貢献し、24/3末比+0.4兆円の140.6兆円
- 資産管理残高は、案件の着実な積み上げにより、国内・海外ともに増加

資産運用残高の状況

| | (兆円) | 24/3末 | 25/3末 | 増減 |
|------------------------------|------|-------|-------|------|
| 1 資産運用残高 | | 140.2 | 140.6 | 0.4 |
| 2 三井住友信託銀行 ^{*1} | | 9.7 | 11.7 | 2.0 |
| 3 うちプライベートアセット ^{*2} | | 7.4 | 8.8 | 1.4 |
| 4 三井住友トラストAM | | 94.2 | 93.9 | △0.2 |
| 5 日興AM | | 36.3 | 34.9 | △1.3 |

*1: 三井住友トラストAM・日興AMへの再委託による重複分を除く

*2: 24/2Qより三井住友トラスト不動産投資顧問の資産運用残高を追加。
本スライドでは過去分についても反映

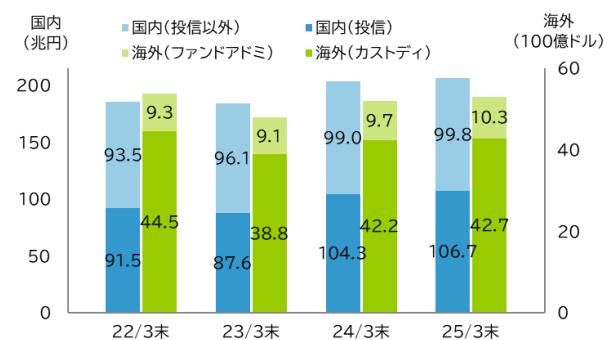


資産管理残高の状況

| [国内] | (兆円) | 24/3末 | 25/3末 | 増減 |
|----------------------------|------|-------|-------|-----|
| 6 投信 ^{*3} | | 104.3 | 106.7 | 2.4 |
| 7 投信以外 ^{*3} | | 99.0 | 99.8 | 0.8 |
| [海外] (100億ドル) | | | | |
| 8 グローバルカストディ ^{*4} | | 42.2 | 42.7 | 0.4 |
| 9 ファンドアドミ | | 9.7 | 10.3 | 0.6 |

*3: 三井住友信託銀行の資産管理残高

*4: 三井住友信託銀行、米国三井住友信託銀行、三井住友トラストLUXの合計



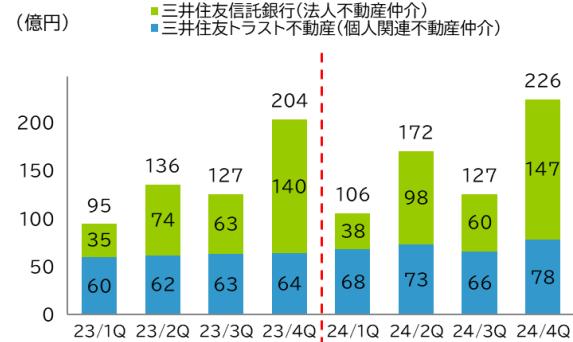
手数料ビジネス：不動産

- 不動産仲介等手数料(連結)は過去最高益を記録
- 法人不動産仲介は、底堅い市況を背景に前年度比+31億円の344億円
- 個人関連不動産仲介は、好調を維持。前年度比+35億円の287億円と、4年連続で過去最高益を更新

収益の状況(グループベース)

| | 23年度 (億円) | 24年度 | | 増減 |
|---------------|--------------|------|-----|----|
| | | | 予想 | |
| 1 不動産仲介等手数料 | 564 | 632 | 67 | |
| 2 三井住友信託銀行 | 313 | 344 | 31 | |
| 3 三井住友トラスト不動産 | 251 | 287 | 35 | |
| 4 不動産信託報酬等 | 72 | 77 | 5 | |
| 5 その他不動産関連収益 | 20 | 21 | 1 | |
| 6 三井住友信託銀行 | 1 | 0 | △ 0 | |
| 7 その他グループ会社 | 19 | 20 | 1 | |
| 8 合計 | 657 | 731 | 73 | |
| 9 うち三井住友信託銀行 | 386 | 423 | 36 | |

不動産仲介等手数料の推移



資産運用・管理残高の状況

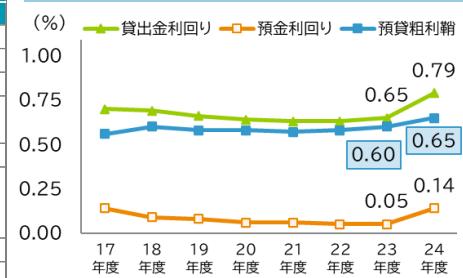
| | 24/3末 (億円) | 25/3末 | | 増減 |
|-----------------|---------------|---------|--------|----|
| | | | 予想 | |
| 10 不動産証券化受託残高 | 273,092 | 300,133 | 27,040 | |
| 11 REIT資産保管受託残高 | 181,637 | 190,571 | 8,933 | |
| 12 投資顧問運用残高 | 8,015 | 8,736 | 720 | |
| 13 私募ファンド | 5,110 | 5,813 | 703 | |
| 14 公募不動産投信 | 2,905 | 2,923 | 17 | |

(参考) 実質的な資金関連の損益の状況(三井住友信託銀行)

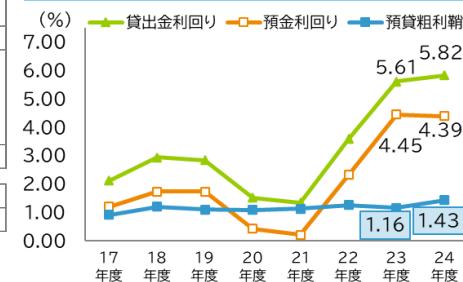
| 24年度 | | | | | | |
|-----------------|-------|--------|-------|---------|----------|-------|
| | 平残 | 前年度比 | 利回り | 前年度比 | 収支 | 前年度比 |
| 実質的な資金関連の損益 | | | | | 3,769 | 878 |
| 国内部門 | | | | | 2,724 | 623 |
| 資金運用勘定 | 52.06 | 2.84 | 0.70% | 0.20% | 3,661 | 1,163 |
| うち貸出金 | 24.67 | △ 0.25 | 0.79% | 0.14% | 1,963 | 340 |
| 有価証券 | 5.22 | 1.08 | 2.30% | 0.35% | 1,203 | 394 |
| 資金調達勘定 | 51.72 | 2.99 | 0.21% | 0.09% | △ 1,111 | △ 503 |
| うち預金 | 29.83 | 0.18 | 0.14% | 0.09% | △ 445 | △ 276 |
| 信託勘定借 スワップ払い | 3.83 | △ 0.64 | 0.52% | 0.05% | △ 202 | 9 |
| --- | --- | --- | --- | --- | △ 52 | 11 |
| 合同信託報酬 | | | | | 174 | △ 37 |
| 国際部門 | | | | | 1,045 | 255 |
| 資金運用勘定 | 22.30 | 2.92 | 3.65% | △ 0.34% | 8,157 | 413 |
| うち貸出金 | 7.96 | 0.07 | 5.82% | 0.21% | 4,638 | 210 |
| 預け金 | 2.05 | △ 0.52 | 4.91% | △ 0.02% | 1,011 | △ 261 |
| 有価証券 | 4.69 | 1.02 | 4.53% | △ 0.12% | 2,129 | 419 |
| 資金調達勘定 | 21.63 | 2.36 | 5.32% | △ 0.23% | △ 11,518 | △ 818 |
| うち預金 | 7.20 | 0.00 | 4.39% | △ 0.06% | △ 3,169 | 36 |
| NCD・USCP | 9.45 | 1.25 | 5.02% | △ 0.12% | △ 4,757 | △ 535 |
| 債券レポ | 2.37 | 1.02 | 5.09% | △ 0.34% | △ 1,209 | △ 473 |
| スワップ払い | --- | --- | --- | --- | △ 1,304 | 296 |
| 外貨余資運用益 | | | | | 4,406 | 660 |
| 22 国内預貸粗利鞘／預貸収支 | | 0.65% | 0.05% | 1,518 | 64 | |
| 23 国際預貸粗利鞘／預貸収支 | | 1.43% | 0.27% | 1,469 | 247 | |

*: 子会社等配当を除く「実質的な資金関連の損益」の前年度比は、724億円
「有価証券」の項目には、子会社等配当(23年度:466億円、24年度:620億円、増減+154億円)を含む
なお、子会社等配当は、連結ではグループ会社間取引として相殺消去される

国内預貸粗利鞘の推移(年度毎)



国際預貸粗利鞘の推移(年度毎)



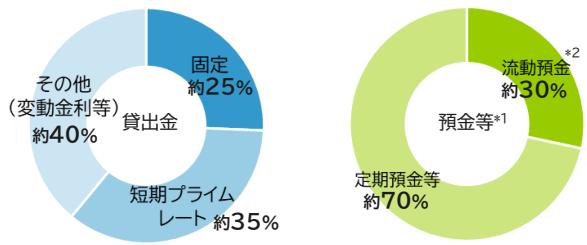
(参考) 円貨バランスシートの状況(三井住友信託銀行)

- 個人のお客さまからの定期預金を中心とした安定した調達構造
- 25bpの金利引き上げが業務純益に与える影響は、年間150億円以上

円貨バランスシート概略(25年3月末基準)



貸出金、預金等の内訳(25年3月末基準)



金利影響(試算ベース、25年5月時点)

| | 金利上昇影響 (23年度比24年度影響) | 25年度想定 (24年度比25年度影響) |
|---------------|---|--|
| 影響額 (業務純益) | + 約230億円 | + 約200億円 |
| 内訳/前提 | <ul style="list-style-type: none"> 受与信関連 +約140億円 うち個人 +約85億円 うち法人 +約55億円 ALM関連 +約90億円 | <ul style="list-style-type: none"> 前提 年度半ばに政策金利が50bp→75bpに上昇 主に受信関連の影響 |

*1: 管理ベース。預金および信託元本。譲渡性預金除き

*2: 流動預金には、流動性預金、別段預金、非居住者円預金等含む

(参考) 外貨バランスシートの状況(三井住友信託銀行)

- コア運用に対して、中長期調達と安定調達でカバー。保守的な運営により、流動性リスクを抑制
- NCD・USCPでの調達は、バッファの位置づけ。外貨余資運用・インターバンク運用等で短期運用を実施

外貨バランスシート概略(25年3月末基準)

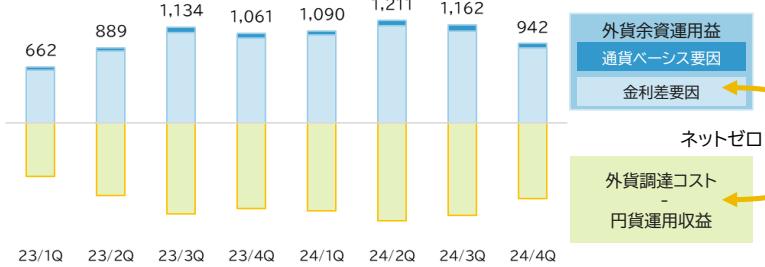
| | |
|----------------------------------|---|
| コア運用 貸出金 クレジット債券 617億ドル | 中長期調達 円投(CCS)/シニア債等 337億ドル |
| 外貨余資運用等 為替スワップ等 773億ドル | 安定調達 顧客受信 顧客資産レポ 中銀預金等 581億ドル |
| インターバンク運用等 141億ドル | NCD/USCP 660億ドル |
| 債券投資 158億ドル | 債券レポ 113億ドル |

外貨余資運用(為替スワップ)にかかる損益の構造



外貨余資運用益*の推移 (単位:億円)

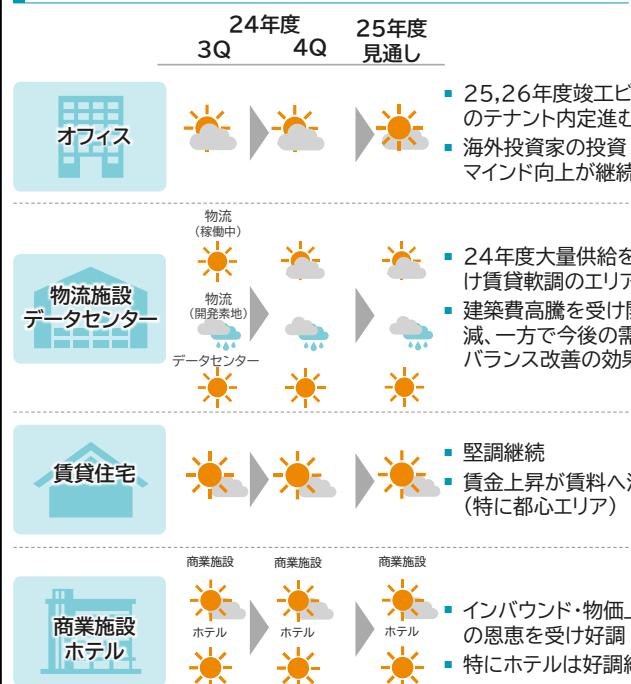
- 取引額の増加を主因に外貨余資運用益は前年同期比増加、ネット収益も増加



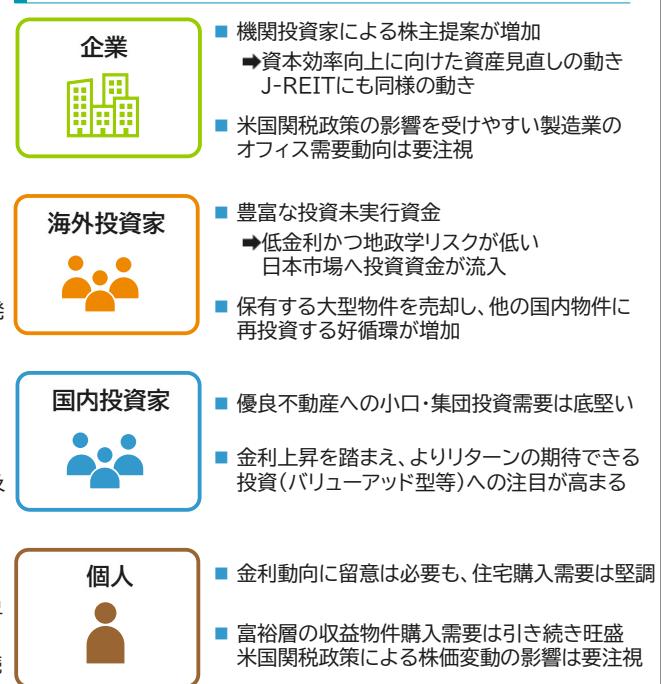
*: 内容理解を促す観点から単純化したものであり、実際の調達・運用は市場環境に左右される。表中の計数は、通貨ベース要因と金利差要因を合計したグロス収益を示す
調達コストは24/2QまではBloomberg Short-term Bank Yield Index (BSBY)、24/3QからはUSCPレート、円の運用利回りは無担保コールO/Nレートによる推計値

(参考) 不動産仲介市場の動向

アセット別動向



顧客別動向



自己資本比率等の状況

- 普通株式等Tier1比率は、信用リスクアセット減少を主因に、24/3末比0.17ポイント上昇の11.52%
- バーゼルⅢ最終化完全実施ベースでの同比率は10.6%(24/3末比+0.4ポイント、24/9末比△0.3ポイント)
- レバレッジ比率・流動性カバレッジ比率は、いずれも規制要求を上回る水準を確保

| [自己資本比率等の状況(連結)]*1 (億円) | | 24/3末 | 25/3末 | 増減 |
|----------------------------|--|---------|---------|----------|
| 1 総自己資本比率 | | 13.64% | 14.34% | 0.70% |
| 2 Tier1比率 | | 12.55% | 12.96% | 0.41% |
| 3 普通株式等Tier1比率 | | 11.35% | 11.52% | 0.17% |
| 4 総自己資本 | | 32,389 | 33,179 | 790 |
| 5 Tier1資本 | | 29,788 | 30,000 | 212 |
| 6 普通株式等Tier1資本 | | 26,943 | 26,656 | △ 287 |
| 7 基礎項目 | | 30,675 | 30,381 | △ 294 |
| 8 うちその他の包括利益累計額*2 | | 5,399 | 3,962 | △ 1,436 |
| 9 調整項目 | | △ 3,731 | △ 3,725 | 6 |
| 10 その他Tier1資本 | | 2,844 | 3,344 | 499 |
| 11 Tier2資本 | | 2,600 | 3,178 | 578 |
| 12 リスク・アセット | | 237,310 | 231,327 | △ 5,982 |
| 13 信用リスク | | 213,723 | 203,414 | △ 10,308 |
| 14 マーケット・リスク | | 10,062 | 12,291 | 2,228 |
| 15 オペレーションナル・リスク | | 13,524 | 15,621 | 2,097 |
| 16 フロア調整 | | - | - | - |

*1: 24/3末よりバーゼルⅢ最終化を適用

*2: うちその他有価証券評価差額金(25/3末) 3,515億円(24/3末比△1,260億円)

*3: 当四半期における平均値。24/3末を末日とする四半期との比較を記載

[自己資本比率の主な変動要因]

[自己資本]

(1) 普通株式等Tier1資本:△287億円

・純利益: +2,576億円

・その他有価証券評価差額金(ヘッジ勘案後):△1,346億円

・配当:△1,110億円 ・自己株式取得:△299億円

[リスク・アセット]

(2) 信用リスク:△10,308億円

・法人与信残高(為替影響込)の減少:約△8,000億円

[その他の健全性規制比率の状況(連結)]

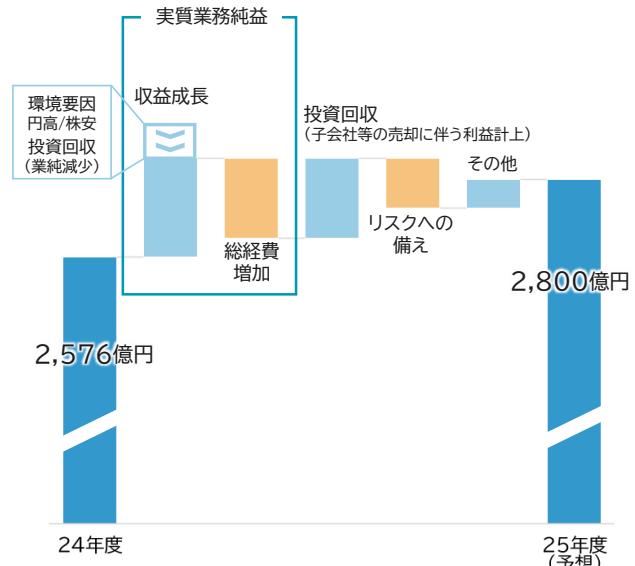
| | 25/3末 (億円) | 24/3末比 |
|----------------------------------|----------------------|--------------------|
| 17 レバレッジ比率*1 (日銀預け金を算入する場合) | 5.28% (3.79%) | 0.03% (△ 0.08%) |
| 18 Tier1資本の額 | 30,000 | 212 |
| 19 総エクスボージャーの額 (日銀預け金を算入する場合) | 567,357 (790,955) | 826 (21,577) |
| 20 流動性カバレッジ比率*3 | 176.3% | 5.8% |
| 21 適格流動資産の額 | 235,347 | 22,950 |
| 22 純資金流出額 | 133,489 | 8,932 |

2025年度業績予想

- 前年度の投資回収に伴う収益減少を上回る収益成長を実現することで、約1兆円規模まで実質業務粗利益を拡大
- 足元の不確実性の高まりにも一定の備えをしつつ、増益・増配基調を維持。前年度を上回る過去最高益を目指す

| | (億円) | 24年度 実績 | 25年度 通期予想 | 前年度比 |
|------------------|------|------------|--------------|-------|
| 1 実質業務純益 | | 3,620 | 3,700 | + 79 |
| 2 実質業務粗利益 | | 9,342 | 9,750 | + 407 |
| 3 総経費 | | △ 5,721 | △ 6,050 | △ 330 |
| 4 与信関係費用 | | △ 246 | △ 300 | △ 53 |
| 5 株式等関係損益 | | 814 | 700 | △ 114 |
| 6 その他の臨時損益 | | △ 511 | △ 550 | △ 38 |
| 7 経常利益 | | 3,676 | 3,550 | △ 126 |
| 8 親会社株主純利益 | | 2,576 | 2,800 | + 223 |
| 9 1株当たり配当金(普通株式) | | 155円 | 160円 | +5円 |

親会社株主純利益



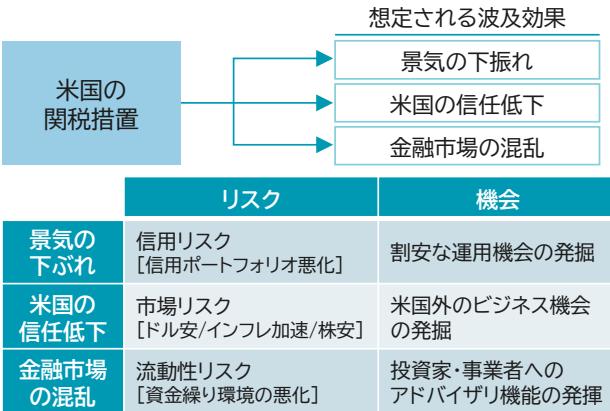
*: 市場環境想定(25年度)：日経平均株価 35,000円、ドル円 140円

© 2025 SUMITOMO MITSUI TRUST GROUP, INC. All rights reserved.

米国の関税措置による事業および業績への影響

- 現段階では、当グループの事業および業績に大きな影響はなし
- 景気の下振れや金融市場の混乱に留意。不確実性の高まりに対しては、リスクへの備えを実施

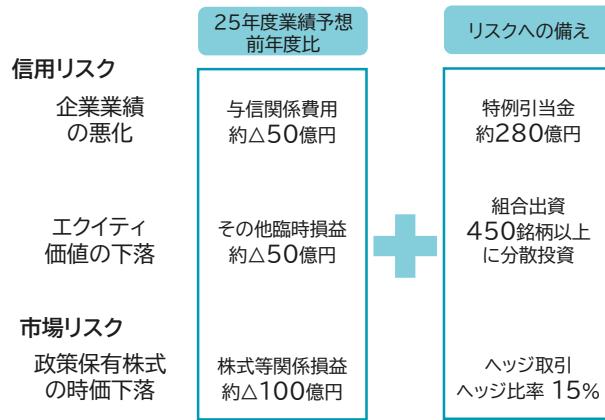
想定される波及効果とビジネス上のリスクと機会



[参考] 感応度（試算ベース：25年3月末時点）

| | | 影響 | 感応度（業務純益） |
|----|--------|-------------|----------------|
| 株価 | 日経平均株価 | (+)株高 (-)株安 | [1,000円] 約10億円 |
| 為替 | 円/ドル | (+)円安 (-)円高 | [10円] 約50億円 |

2025年度業績への影響とリスクへの備え



不確実性の高まりに対して、リスクへの備えを実施

2025年度業績予想(詳細)

| | (億円) | 24年度 実績 | 25年度 予想 | 24年度比 |
|----|----------------|------------|------------|-------|
| 1 | 実質業務純益 | 3,620 | 3,700 | + 79 |
| 2 | (三井住友信託銀行) | (2,889) | (2,900) | (10) |
| 3 | 実質業務粗利益 | 9,342 | 9,750 | + 407 |
| 4 | 三井住友信託銀行 | 6,011 | 6,300 | + 288 |
| 5 | その他グループ会社等 | 3,330 | 3,450 | + 119 |
| 6 | 総経費 | △ 5,721 | △ 6,050 | △ 328 |
| 7 | 三井住友信託銀行 | △ 3,122 | △ 3,400 | △ 277 |
| 8 | その他グループ会社等 | △ 2,599 | △ 2,650 | △ 50 |
| 9 | 与信関係費用 | △ 246 | △ 300 | △ 53 |
| 10 | 株式等関係損益 | 814 | 700 | △ 114 |
| 11 | その他臨時損益 | △ 511 | △ 550 | △ 38 |
| 12 | 経常利益 | 3,676 | 3,550 | △ 126 |
| 13 | 親会社株主純利益 | 2,576 | 2,800 | + 223 |
| 14 | うち三井住友信託銀行 | 2,395 | 2,300 | △ 95 |
| 15 | 1株当たり配当金(普通株式) | 155円 | 160円 | +5円 |

*: 三井住友信託銀行には、子会社等の配当(24年度実績:620億円、25年度予想:約340億円)を含む
 その他グループ会社等には、当該配当に関するグループ会社間取引の相殺消去(24年度実績:△620億円、25年度予想:約△340億円)を含む

2025年度業績予想(セグメント別)

| | (億円) | 実質業務 粗利益 ^{*1} | 24年度 実質業務 純益 ^{*1} | 25年度予想 | |
|----|----------------------|---------------------------|----------------------------------|--------------------------|-------------|
| | | 実質業務 粗利益 ^{*1} | 24年度比 増減 | 実質業務 純益 ^{*1} | 24年度比 増減 |
| 1 | 総合計 | 9,342 | 3,620 | 9,750 | 407 |
| 2 | 個人 | 2,288 | 459 | 2,380 | 91 |
| 3 | 三井住友信託銀行 | 1,549 | 274 | 1,630 | 80 |
| 4 | その他グループ会社 | 739 | 185 | 750 | 10 |
| 5 | 法人 | 2,927 | 1,813 | 2,900 | △ 27 |
| 6 | 三井住友信託銀行 | 1,992 | 1,435 | 2,140 | 147 |
| 7 | その他グループ会社 | 935 | 378 | 760 | △ 175 |
| 8 | 投資家 | 1,691 | 831 | 1,650 | △ 41 |
| 9 | 三井住友信託銀行 | 974 | 575 | 970 | △ 4 |
| 10 | その他グループ会社 | 717 | 255 | 680 | △ 37 |
| 11 | 不動産 | 731 | 408 | 770 | 38 |
| 12 | 三井住友信託銀行 | 423 | 303 | 450 | 26 |
| 13 | その他グループ会社 | 308 | 104 | 320 | 11 |
| 14 | マーケット | 543 | 335 | 790 | 246 |
| 15 | 運用ビジネス ^{*2} | 994 | 270 | 980 | △ 14 |

*1: 各セグメントの「実質業務粗利益」および「実質業務純益」には、関連する臨時損益（「株式等関係損益」、「株式関連派生商品損益」等）の一部を便宜的に含めており、「総合計」において調整

*2: 資産運用会社（三井住友トラスト・アセットマネジメント（連結）、日興アセットマネジメント（連結）、スカイオーシャン・アセットマネジメント、JP投信）の合計

ディスクレーマー

本資料には、将来の業績に関する記述が含まれています。こうした記述は、将来の業績を保証するものではなく、リスクや不確実性を内包するものです。また、監査を受けていない概算値を含むため、数値が変更になる可能性があります。将来の業績は、経営環境の変化などにより、目標対比異なる可能性があることにご留意ください。当社の財政状態及び経営成績や投資者の投資判断に重要な影響を及ぼす可能性がある事項については、本資料のほか、決算短信（および決算説明資料）、有価証券報告書、ディスクロージャー誌をはじめとした当社の公表済みの各種資料の最新のものをご参照ください。

また、本資料に記載されている当社ないし当グループ以外の企業等に関する情報は、公開情報等から引用したものであり、当該情報の正確性・適切性等について当社は何らの検証も行っておらず、また、これを保証するものではありません。

なお、本資料に掲載されている情報は情報提供を目的とするものであり、有価証券の勧誘を目的とするものではありません。

<本資料における用語の定義>

連結：三井住友トラストグループ（連結） 単体：三井住友信託銀行（単体）

2011年度以前の単体計数：旧中央三井信託銀行（単体）+旧中央三井アセット信託銀行（単体）+旧住友信託銀行（単体）

親会社株主純利益：該当する期の「親会社株主に帰属する当期純利益（四半期純利益・中間純利益）」

<本資料で使用する略称>

TB：三井住友信託銀行 TAM：三井住友トラスト・アセットマネジメント 日興AM：日興アセットマネジメント

<1株当たり指標について>

「1株当たり純資産」「1株当たり配当金」等の1株当たり指標の過年度計数は、2016年10月1日付けで実施した株式併合（普通株式10株につき1株の割合）および2024年1月1日付けで実施した株式分割（普通株式1株につき2株の割合）が過年度において実施されていたと仮定し、算定した値を記載しております。

<商号変更について>

三井住友トラスト・ローン＆ファイナンス㈱は2025年4月1日より商号を「㈱L&Fアセットファイナンス」に変更しました。
日興アセットマネジメント㈱は2025年9月1日より商号を「アモーヴァ・アセットマネジメント㈱」に変更します。